

Dunabogdányi Polgármesteri Hivatal  
2023 Dunabogdány, Kossuth L. u. 76.

## JEGYZŐKÖNYV

### DUNABOGDÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2021. NOVEMBER 8-ÁN MEGTARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Tartalom:

<b>Határozat száma</b>	
115/2021. (XI. 8.) - 129/2021 (XI. 8.) önkormányzati határozat	
<b>Rendelet száma</b>	<b>Tárgy</b>
-----	

## Jegyzőkönyv

### Dunabogdány Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. november 8-án a Községháza nagytermében megtartott üléséről

**Jelen vannak:** Schusztter Gergely polgármester  
Rácz Balázs alpolgármester  
Balogh Arnó képviselő  
Dr. Hidas András képviselő  
Nagy Ákos képviselő  
Pásztor Andrea képviselő  
Spanisberger Anna képviselő  
  
Dr. Németh József jegyző

**Schusztter Gergely:** Köszönti a jelenlévőket és megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes. Ismerteti a napirendi pontokat.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

#### **Napirendi pont:**

1. Közmeghallgatás
2. Beszámoló a helyi adóztatásról  
**Előterjesztő:** Schusztter Gergely polgármester
3. Az Általános iskola bővítése  
**Előterjesztő:** Schusztter Gergely polgármester
4. Heimatmuseum kialakítás – döntés a koncepció ügyében  
**Előterjesztő:** Schusztter Gergely polgármester
5. A Művelődési Ház, valamint a sportpálya öltözőépület koncepcióterv készíttetése  
**Előterjesztő:** Schusztter Gergely polgármester
6. A Fácános utca felújítás tervezési munkáinak megrendelése  
**Előterjesztő:** Schusztter Gergely polgármester
7. Az Önkormányzat egyes médiatevékenységeinek ellátása  
**Előterjesztő:** Schusztter Gergely polgármester
8. A településrendezési eszközök felülvizsgálata, pályázat benyújtása kistépelülési településtervek elkészítésének támogatására  
**Előterjesztő:** Schusztter Gergely polgármester
9. Javaslat a karácsonyi díszvilágítás kivitelezés előkészítésére  
**Előterjesztő:** Schusztter Gergely polgármester
10. Polgármesteri beszámoló a két ülés közötti időszak eseményeiről  
**Előterjesztő:** Schusztter Gergely polgármester
11. Egyebek  
**Előterjesztő:** Schusztter Gergely polgármester

12. A Dunabogdányi Vízmű Nonprofit Kft. Alapító okiratának módosítása

ZÁRT ÜLES

**Előterjesztő:** Schusztter Gergely polgármester

### **1. napirendi pont:** Közmeghallgatás

**Schusztter Gergely:** Megállapítja, hogy a közmeghallgatáson személyesen négy fő jelent meg. Előzetesen írásban egy kérdés, észrevétel érkezett három témában Hurta Józseftől, melyre írásban adunk választ.

**Dr. Galántha Márta:** A Bem J. utca állapota miatt már többször tett bejelentést. Örömmel töltötte el a felújításról való döntés, aztán ez sajnos mégsem történik meg. Kérdése, mikorra várható az utca útburkolatának felújítása és milyen módon? Az utca burkolásával együtt lenne ideális megoldani a vízelvezetés kérdését is.

Másik téma a Hegy utca Kiss utca találkozási pontja, ami alig járható, ugyanakkor a gépjárművek csak itt tudnak félreállni szembe forgalom esetén, de sokszor ott parkolnak.

**Katonáné Fleckenstein Teréz:** Mozgássérült is lakik a Bem J. utcában, aki annak rossz állapota miatt önállóan nem tud közlekedni.

**Schusztter Gergely:** A Bem J. utca az elkészült útállapot-felmérés szerint is piros, azaz a legrosszabb kategóriába sorolt. Ajánlatkérés történt ún. bitumenemulziós makadám technológiára. Ennek kivitelezéséhez meleg, napos idő kell. Ezért idén már nem tud megvalósulni, 2022. év tavaszán lehet a kivitelezést megkezdeni. A vízelvezetés kérdését is körbejárták. Az utca elején van egy kiemelés, ami a csapadékvíz nagy részét megszüri. A Bem J. utca „született hibája”, hogy hátrafelé lejt. A vízelvezetésre megoldás a Liebhardt-féle ingatlannál egy túlfolyóval a Kert utca felé.

A Hegy utca ügyében egyetért az elhangzottakkal, jelenleg nem biztonságos, a vízelvezető árok fölé szükséges lenne járda kialakítása.

**Vogel Norbert:** Több témában érkezett kérdéssel, észrevétellel.

Az első a Dunaparton lévő játszótér problémája: Korábbi jelzését követően a felújítás, hibajavítás megtörtént, ezt köszönettel vette. Milyen elképzelések vannak ezen a téren, pályázati lehetőség van-e?

**Schusztter Gergely:** Nincs olyan elképzelés, amiről a lakosság ne tudna. A strand területére, ill. a Dunapart rendezésére készült koncepciótervek bemutatásra kerültek. Korábban az Óvodával szemközti területre meghirdetett az Önkormányzat egy „ötletbörzét”, a tervek szerint erre a területre is készül koncepcióterv a MATE-vel együttműködésben.

**Dr. Németh József:** A Magyar Falu Program játszótér pályázatára a sportpálya területe került benyújtásra, de az a pályázat nem nyert, tartaléklistás.

**Vogel Norbert:** Javasolja egységes hirdetőfelületek létrehozását az önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, civil szervezetek programjai számára. A pékségnél kialakított felülethez hasonlóan forgalmas területen javasolja ilyen felület kialakítását (pl. iskola, óvoda, orvosi rendelő, ill. Dunapart területe).

**Schusztter Gergely:** Lehet erről tárgyalni, de eddig erre irányuló konkrét javaslatot nem látott. A Képviselő-testületnek – a konkrétumok ismeretében – mérlegelnie kell, hogy finanszírozza-e, fordít-e erre a költségvetésből.

**Vogel Norbert:** A Bogdányi Híradóval kapcsolatban kérdése, hogy a papír, grafika, külső forma módosítása elképzelhető-e?

**Schusztter Gergely:** Az újonnan megbízott felelős szerkesztő is jelezte már ezt a kérdést, ennek szakmai előkészítése elkezdődött, december 31-ig kért erre javaslatot. Ez részben költségvetési kérdés is, ill. a címlap esetében – ahogy az a mostani címlap bevezetésekor is történt – képviselő-testületi döntéssel lehet változtatni.

**Vogel Norbert:** A következő téma a közterületi parkolás kérdése. Mik a lehetőségek, szabályok erre, a szűk utcákban sokan megállnak a közterületen, a telkekre történő beállítás előírható-e?

**Schusztter Gergely:** A helyi közutak, közterületek kezelője a Képviselő-testület. Ahogy a forgalmi rend, úgy ez is tervezést igényel, ez is költségvetési tétel. Ezért jövő év márciusáig várni kell, hogy a 2022. évi költségvetésbe belefér-e majd ez a terület, hiszen a területrendezés költségvetési kiadást igényel, ami korlátok közé szorul.

A József Attila utca és a Petőfi Sándor utca forgalmának csillapítására ún. „gyalogbusz” ötlet ügyében Lévai-Tóth Zsuzsanna intézményvezetővel egyeztetett már.

**Vogel Norbert:** Jelzi, hogy az Általános iskola Iskola utca felőli bejáratánál a víznyelő kapacitása szinte nulla.

A nyári időszakra a parkolás tervezése is szerepel-e a közeljövő tennivalói között (pl. Hajó utcai buszforduló anomáliái).

**Schusztter Gergely:** A Dunapart koncepciótervekben többféle verzió készült ennek a területnek a jövőbeni funkciójára. A Volánbusz munkatársaival a kapcsolatfelvétel megtörtént, egyeztetések történnek, a buszfordulás céljára várhatóan másik területet kell keresni. Az Árpád tér – Hajó utca – Strand utca egységesen kezelendő, de egyelőre nem eldöntött kérdés, hogy gépjárműbarát vagy gyalogosbarát változat valósul meg a Hajó utcát érintően.

**Vogel Norbert:** Tájékoztatást kér a strand vizesblokk pályázat állásáról.

**Schusztter Gergely:** Függőben van, épp a mai napon volt egyeztetés a Kisfaludy Programot kezelő Kisfaludy2030 Turisztikai Fejlesztő Zrt.-vel. A folytatás: tárgyalás a Magyar Turisztikai Ügynökséggel. A pályázon nyert összeg nem elegendő a kivitelezésre, a pályázat 2021. december 31-én zárul, jelezték, hogy ha március 31-ig megvalósulna, akkor addig van lehetőség határidő hosszabbításra. Jelezték továbbá, hogy az új évben új pályázat beadható, szintén 30 millió Ft összegre. Több olyan projekt beadása esetén – amit egyébként önerőből fedeznénk – azokra kaphatunk pályázati támogatást, és akkor az épülethez önerőből tenne hozzá az Önkormányzat (kb. 15 millió Ft pluszról van szó).

**Vogel Norbert:** Végül a Leutenbach-i testvértelepülési kapcsolat vonatkozásában több program is elhalasztásra került a járványhelyzet miatt. Van-e egyeztetés, mi várható jövőre? Kíráásra került testvértelepülési pályázat, amin az Önkormányzat nem indult.

**Schusztter Gergely:** Kollégája, Jürgen Kiesel polgármester levelet írt részére múlt héten, eszerint 2022. május végén tervezik a partnerkapcsolati találkozót. A pandémiás helyzetre tekintettel kért egy B verziót is tőle. Amint lesz részletes program, pályázati lehetőségeket is keresünk.

**Rokfalusy Balázs:** Először is gratulál a Képviselő-testületnek az elért eredményekhez, így az Óvoda, valamint az Óvoda utca és az Erzsébet királyné út felújításához.

Összesen 20 témával készült, ezeket le is írta, az összeállított dokumentumot átadja és kiosztja a képviselőknek.

#### 1. Kerékosít mentén lévő nem működő lámpák

2018.11.14-én Közvilágítás tárgyban e-mailben jelezte a polgármester úrnak a problémát több más helyszínnel együtt. Erre válasz is érkezett még aznap azzal, hogy az akkumulátorok cserélve lesznek. Azóta

eltelt 3 év és még mindig sötét van ezen a szakaszon. Ezt kiegészíti még azzal, hogy több helyi polgár saját költségén kis LED-es lámpákat szerelt fel a kandeláberekre.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy intézkedjen a lámpák javításáról, vagy cseréjéről. Látja, hogy időközben részbeni intézkedés történt.

## 2. Egyéb közvilágítási problémák jelzése

- A Kőkereszt-dűlőnek a 11-es főút és a panzió közötti szakaszán nincs közvilágítás. Itt is kezdeményeztem korábban ennek megoldását. Emlékeim szerint a ciklus elején erre forrás is lett biztosítva, de tudomásom szerint a megvalósítás még nem történt meg. Kéri ennek a megvalósítását.
- Ady Endre utca híd utáni szakaszán csak minden második villanyoszlopon van közvilágítás. Kéri ennek pótlását.

**Schusztér Gergely:** A kerékpárút mentén lévő lámpatestek kapcsán tájékoztatást ad, hogy azok cseréjére kért ajánlatot az Önkormányzat. Szabványos megoldásra ráadásul. Költségvetési tétel, ez az eltelt időszakban halasztásra került az ismert okok miatt, a Képviselő-testület ülésének újra indulását követően pedig nem ez volt a prioritás.

A Kőkereszt-dűlőnek a 11-es főút és a panzió közötti szakaszán napelemes LED közvilágítás kialakítása ma kerül napirendre. Az ajánlat 3 lámpatestről szól. A téli időszakban várható a megvalósítása, amennyiben a döntés megszületik.

Az Ady Endre utca esetében jelzi, hogy a közvilágításnak nem célja, hogy az egész utca fényárban ússzon, de ha indokolt, van lehetőség a bővítésre.

## 3. Játsszótér

A Duna-parti játszótéren a hengeres játék kijavítására kérdezett volna rá, de örömmel hallotta az imént, hogy a javítás megtörtént. Ehhez kapcsolódó továbbá kérése, hogy a Képviselő-testület vizsgálja meg a játszótér további játékokkal való bővítését.

**Schusztér Gergely:** A strandra vonatkozó koncepciótervek kapcsán itt egyelőre nem a kivitelezésről, hanem a tervezésről lehet beszélni, hogy ennek is megtaláljuk a helyét. Ezek előttünk álló kérdések.

## 4. Javaslat a nagyközségi címmel kapcsolatban

2020.10.07. határozati javaslat Dunabogdány Nagyközségi cím használatával kapcsolatban tárgyú levélben, még képviselőként határozati javaslatot terjesztett be a tárgyban. Akkor Jegyző úrral szóban abban maradtunk, hogy tájékozódik más nagyközséges jegyzőknél (pl. Leányfalu, Tokod), hogy milyen következményei vannak, illetve lehetnek e cím felvételének.

Kérdezi, hogy azóta Jegyző úrnak sikerült-e ennek utánanézni, és ha igen milyen eredménye lett ennek? Tárgyalta-e a határozati javaslatot a Képviselő-testület? Ha igen, akkor mi lett ennek az eredménye? Ha nem, akkor mi ennek az oka? Illetve mikor tervezik?

**Dr. Németh József:** Leányfalualal történt egyeztetés, igazából finanszírozási oldalról nézve hátránya nincs, előnye sincs.

**Rokfalusy Balázs:** A Képviselő-testület mérlegelési jogkörébe tartozik tehát a cím viselése, eldöntheti a Képviselő-testület, hogy kíván-e ezzel foglalkozni.

## 5. Javaslat a településképi homlokzatok, kerítések, kőkapuk felújításának önkormányzati támogatására

2020.12.04. Javaslat a településképi homlokzatok, kerítések, kőkapuk felújításának önkormányzati támogatására tárgyú e-mail

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

*/Egy régebbi, az előző ciklusban is már felvetett, de meg nem valósult javaslatomat szeretném újra előterjeszteni./*

*A településkép igen fontos dolog. Ennek megőrzése, javítása érdekében készült el egyebek mellett a Települési Arculati Kézikönyv, illetve ezért van települési főépítészünk is. Vannak elvárások, követelmények a homlokzatokkal, nyílászárókkal, kerítésekkel is kapcsolatban, egy-egy felújítás, korszerűsítés esetén. Hogy egy konkrét példát említsek, a Kossuth Lajos utcán vagy az ún. "Klasszikus bogdányi településközpontban" a fehér műanyag nyílászárók helyett a fa nyílászárók vannak preferálva, mert ez esztétikusabb és jobban is illik a településképhez. Ez érthető. Igen ám, de ezeknek az előírásoknak költségvonzata is van az ingatlan tulajdonosára nézve. Az előírások esetenként bizony többlet költséget jelentenek. Több erre vonatkozó kritikát kellett már meghallgatnom: az Önkormányzat előírja a drágább (és esztétikusabb) megoldást, de a többletköltségekhez már nem járul hozzá, azt az ingatlantulajdonosnak kell viselni. Emellett több olyan homlokzat, kerítés, vagy éppen kőkapu van a településközpontban, amelyek felújításába bele sem kezdenek az ingatlantulajdonosok, talán éppen a várható költségvonzata miatt, viszont felújításuk előmozdítása jótékony hatással lenne a településképhez egészére, mert annyira szembeötlő helyen helyezkednek el. (pl. "lila ház")*

*Ezzel kapcsolatban a következő indítványt szeretném megtenni. A 2021. évi költségvetés összeállításánál javasolnék betervezni, illetve célzottan elkülöníteni egy kisebb pályázati keretösszeget (0,5 -1,0 mFt), arra célra, hogy a településközpontban történő homlokzat, nyílászáró, kerítés, kőkapu felújításokhoz ebből a keretből járuljon hozzá az önkormányzat, amennyiben a pályázat megfelel a TAK-ben szereplő, és a főépítész által jóváhagyott elveknek, előírásoknak. A keretrendszer kidolgozását, az igények elbírálását és a támogatási összeg megítélését a Pénzügyi-, Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságra, és a Főépítészre javasolnám bízni.*

*A fentiből hasonló példát találtam Kisoroszában, ahol az utóbbi években nagyon szépen és egységesen újult meg több homlokzat is az Ó-faluban. <http://www.kisoroszi.hu/ofalu-bazai-homlokzatanak-megovasa-palyazat>*

*Kérem az indítvány megtárgyalását, illetve napirendre tűzését (ha majd lehet) és lehetőség szerinti támogatását. Úgy gondolom, hogy ha az Önkormányzatnak fontos a településképhez, akkor egy ilyen nagyságrendű támogatással hozzá is járulhat e fontos cél eléréséhez.*

*Üdvözlettel: Rokfalusy Balázs*

Kérdezi, hogy tárgyalta-e az Képviselő-testület a fenti javaslatot? Ha igen, akkor mi lett az eredménye? Ha nem, akkor tervezik-e? Ha igen, mikor? Ha nem, akkor milyen indoklással nem?

**Schuszter Gergely:** Informálisan tárgyalásra került, a közelmúltban a tulajdonos egy ingatlan védetté nyilvánítását kérte. Ennek tárgyalása során kiemelte, hogy ilyen esetben el tudná képzelni támogatás nyújtását felújításhoz. Az elbírálás kérdését, szempontjait nem látja tisztázottnak, ezért sem került előterjesztésre döntési javaslat az eredeti indítvány tárgyában.

#### 6. A leutenbachtól ajándékba kapott Kärcher típusú utcaseprő autó

Még képviselőként többször szóba hozta (talán írta is, de ezt most nem kereste elő), hogy miért nem használjuk ezt az eszközt? A 2018. évi leutenbachi látogatás alkalmával éppen a Kärcher gyárban jártak, utána éppen ennek kapcsán is beszéltek róla. Azt gondolja ráfér ennek használata a belterületi utcán tisztán tartására. Igaz a 11-es Fő út a Magyar Közút kezelésében van, de ha ott is használnánk, akkor valamivel szebb lenne a településképe is. (A Magyar Közút magánemberként már tavaly kérte, az útpadka takarítására.)

Újra szeretné megkérdezni, hogy ez az eszköz meg van-e még? Ha igen, akkor miért nincs használatban? Mit tervez ezzel a Képviselő-testület? Ha már, nincs meg, akkor mi lett ennek a sorsa?

**Schuszter Gergely:** A gépjármű jelenleg szerelőműhelyben van. Az eszközzel olyan újonnan kialakított területeket lehet tisztántartani, mint a Kiscuki köz vagy az iskola udvar. A felhasználása tehát szűk területet érint. A településüzemeltetési munkatársak próbálják használatba állítani ezeken a területeken.

#### 7. A polgármesteri határozatok sorszámozásának kérdése

A 2020. évi polgármesteri határozatoknak a honlapra történő feltöltésével kapcsolatban a következő kérdés merül fel. A 27/2020 után a 96/2020 következik.

Kérdés, hogy itt valamilyen a szokásostól eltérő számozás van-e? Vagy hibás a számozás? Vagy egyszerűen csak hiányzik sok polgármesteri határozat a honlapról?

**Dr. Németh József:** A koronavírus járvány miatt elrendelt veszélyhelyzetben a képviselő-testületek hatáskörét a katasztrófavédelmi törvény rendelkezése értelmében a polgármester gyakorolta. A polgármesteri határozatok új sorszámot kaptak (sorszámaik: 1-27/2020.). A veszélyhelyzet nyáron feloldásra került, ismét ülésezett a Képviselő-testület, majd novembertől újra veszélyhelyzetet rendelt el a Kormány. Az időközben kapott központi útmutatások alapján a polgármesteri határozatok sorszámozását a képviselő-testületi határozatok számozását folytatva, folytatólagosan volt szükséges végezni, így novembertől a 96/2020. határozat következett.

#### 8. Új honlap adatfeltöltésével kapcsolatos észrevételek

2021.04.19-én ebben a tárgyban küldött e-mailben észrevételeket tett a korábbi Bogdányi Híradók hiányos feltöltésével kapcsolatban. Ebben történtek már előre lépések.

Kéri ennek folytatását és lehetőség szerint az összes, vagy minél több korábbi lapszám feltöltését a honlapra.

Észrevételeket tett a jegyzőkönyvek hiányos feltöltésével kapcsolatban is. Ebben is történt már előrelépés. Jelenleg a 2014 október 10.03-i a legkorábbi feltöltött jegyzőkönyv.

Kéri ennek folytatását és lehetőség szerint az összes, vagy minél több korábbi jegyzőkönyv feltöltését a honlapra.

Kérte a képviselők elérhetőségének feltöltését a honlapra. Ez azóta megvalósult. Köszönetét fejezi ki.

Jelenleg 2 hónapja lett utoljára feltöltve képviselő-testületi jegyzőkönyv. Kérdése, hogy az ülés után mennyi idővel kell feltölteni a jegyzőkönyveket?

#### 9. A Képviselő-testületi ülések honlapra feltöltött meghívói

Kérdés, van-e rá lehetőség, hogy a honlapra feltöltött meghívók mellé a nyílt napirendi pontokhoz tartozó előterjesztések, dokumentációk is fel legyenek töltve a honlapra a meghívókkal egyidőben?

**Dr. Németh József:** Az új honlap kapcsán az volt a rendező elv, hogy a 2014-2019. ciklustól kezdetétől legyenek elérhetők a feltöltött dokumentumok. A képviselő-testületi jegyzőkönyvek és a Bogdányi Híradó lapszámai eddig az időpontig már elérhetők. Az új jegyzőkönyvek esetében 30 napon belüli feltöltés a cél. A nyári újraindulás miatti sűrűbb testületi munka miatti elmaradást november végéig igyekeznek pótolni.

Dolgoznak egy olyan felület kialakításán, ahová a képviselő-testületi ülések előterjesztései feltöltésre kerülnek első körben a képviselők számára, akik ott érhetik el majd azokat hozzáférési jog kiosztásával; második körben kerülhet sor arra, hogy a nyílt ülések előterjesztéseit a lakosság is elérhesse.

#### 10. Gazdasági program 2019-2024.

Ennek a kidolgozásában még maga is részt vett egy online interjú keretében, illetve az előző 2014-2019 közötti időszakban készült programalkotásban aktív szerepet vállalt.

Jelenleg a honlapra feltöltött változatot egyedül a polgármester úr állította össze.

Kérdése, hogy mikor lesz a KT által kidolgozott és jóváhagyott gazdasági programja a településünknek?

**Schuszter Gergely:** A gazdasági program az alakuló ülést követően 6 hónapon belül – a veszélyhelyzet következtében – polgármesteri határozattal került kiadásra. A gazdaságfejlesztési stratégia megalkotásának pedig több lépése volt. Egyeztetés képviselőkkel, civilek, gazdasági szereplők részére workshop. Ez a dokumentum elkészült, a honlapra fel fogjuk tölteni.

**Dr. Hidas András:** Kérdezi, hogy mikor történt ennek az elfogadása, ki emlékszik rá?

**Pásztor Andrea:** Emlékszik erre. A cég teljesítésével elfogadtuk a dokumentum kidolgozását.

**Dr. Németh József:** Ismerteti a 2021. június 28-i ülésen hozott 56/2021. (VI. 28.) önkormányzati határozatot, mellyel a Képviselő-testület döntött arról, hogy a VANIN Vezetési Tanácsadó Kft. által

összeállított „Dunabogdány Község Önkormányzata Gazdaságfejlesztési Stratégia 2021-2025” c. tanulmányt elfogadja, és megbízza a polgármestert a teljesítési igazolás aláírására.

**Dr. Hidas András:** Kérdezi, hogy olvasták-e képviselőtársai, ill mennyit foglalkoztak vele?

**Pásztor Andrea:** Itt van nála az elkészült dokumentum, olvasta is azt, rendszeresen forgatja. Álláspontja szerint ez készen van, elfogadott. A lehetőségekhez képest körbejárta a Képviselő-testület, a tanácsadó cég által elgondolt szempontok mentén, javaslatok elhangzottak. Tartalmazza a legfontosabb stratégiai dolgokat, témákat.

**Dr. Hidas András:** Az általsa írt hosszú észrevételeket nem látja az anyagban.

#### 11. Önkormányzati rendészet, vagy rendőrség

A 2021. július 19-i KT ülés napirendi pontja volt:

6./ Feladatellátási szerződés a Szentendrei Rendészeti Igazgatósággal

Kérdése, hogy van-e már megkötött szerződés? Működik-e a településünkön a Rendészet? Ha igen, mióta? Heti hány órát vannak jelen a településen? Mennyi fővel? Milyen számon lehet hívni őket? Ha nem, akkor várhatóan mikor fog működni?

**Dr. Németh József:** A döntés megszületett, a feladatellátási szerződés aláírásra került. A működést, szolgálatot megkezdték. Hetente 2 napon naponta 3 órás járőrszolgálatot lát el az Igazgatóság. Közvetlen hívható ügyeleti telefonszám még nincs, amint kialakítják, közzétételre kerül.

#### 12. Közösségi együttélés szabályai kiadvány

2017.02.03-án tett javaslatot ennek elkészítésére e-mailben. Utolsó, talán 2021 tavaszi információja, hogy megbízott szakemberek elkezdtek mintákat készíteni. Erről mintákat polgármester úr küldött is neki, amit megköszön. Azóta nem tud semmit erről a projektről. Mivel már lassan 4 év telt el a javaslat óta, és még mindig nincs eredmény, ezért már felmerülnek benne ezzel kapcsolatban kérdések.

Kérdezi, hogy komolyan tervezi-e ennek a megvalósítását a Polgármesteri Hivatal? Ha igen, akkor mikorra várható ennek megvalósítása?

**Schuszter Gergely:** A kiadvány vonatkozásában idén tavasszal elkészült a megjelenésére, felépítésére vonatkozó alapkoncepció. Az elmúlt időszakban más volt a prioritás (óvodaszárny építés, felújítások, beruházások). Tartalmát illetően van még vele tennivaló, bővítésre tett javaslatot. Fontos, hogy egyszerű és közérthető módon jelenjen meg a tartalom, ill. a Rendészetet is kérte, hogy tegyék hozzá tapasztalataikat.

#### 13. Gyalogátkelőhely a 11-es főúton

A Bogdányi Híradó 2021 áprilisi számában D. Nagy Áron helyi lakos nyílt levélben fordult a KT-hez.

Levelében a Hivatal és a Posta közötti gyalogosátkelőhely balesetveszélyességére hívta fel a figyelmet. Hajszálon múlt, hogy egy életveszélyes balesetet elkerültek. Kérte az KT-t, hogy vizsgálja meg a kérdést, és 3 hónapon belül adjanak érdemi választ az BH hasábjain is. Ilyen jellegű nyilvános tájékoztatással nem találkozott. (De lehet, hogy csak elkerülte a figyelmét.)

Kérdése, hogy mire jutott ezzel kapcsolatban a KT? Milyen megoldás és mikorra várható?

**Schuszter Gergely:** A válaszadás megtörtént a fejleményekről. A témáról még szó lesz várhatóan novemberben. Van egy ajánlat, ami praktikusnak és megfizethetőnek látszik.

**Rokfalusy Balázs:** Tekintettel az idő előre haladtára, a hátralévő észrevételek, kérdések tekintetében elfogadja azt, hogy azokat ismerteti, majd a válaszokat 15 napon belül írásban kapja meg.

#### 14. Antos Károlyné Helytörténeti Gyűjtemény – Heimatmuseum



Ezzel kapcsolatban szeretné elmondani, hogy jó és előremutató lépésnek tartja a múzeum tervezett fejlesztésére, modernizálására tett javaslatot. Azonban a jelenlegi helyszínnek van néhány előnye a javasolt új épülettel szemben, amire szeretném felhívni a döntéshozók figyelmét.

A jelenlegi épület külső megjelenése sokkal esztétikusabb, reprezentatívabb, mondhatni polgárabb. A jelenlegi épületnek további előnye, hogy van „tornáca, gangja”, valamint tágasabb belső udvara is. Az udvaron pedig egy kisebb önkormányzati tulajdonú épület is áll, ami akár a nemzetiségi önkormányzat is használhatna irodaként.

Ezzel szemben az új épületnek tudomása szerint ugyan megfelelő a belső állapota, de maga az épülethomlokzat teljesen jellegtelen, továbbá nincs belső tornáca, és a belső udvar is nagyon kicsi.

Tehát javasolja pénzügyi források bevonásával modernizálni a jelenlegi múzeumépületet és a belső kialakításokat, de a jelenlegi épületben maradva. A belső tartalom kialakításánál mindenképp javasolja szem előtt tartani Bogdány helytörténetének, múltjának, lakosságának összetettségét, többrétűségét, azaz a helytörténet bemutatása az egész falut fedje le, ne csak egyetlen részt.

Az új megvásárolt épület, esetleg közösségi raktári funkciókat is elláthatna a művelődési ház, a polgármesteri hivatal és a múzeum számára is, amíg további jobb hasznosítás nem merül fel pl. a Művelődési Ház újjáépítése.

#### 15. Díszpolgárok méltatása, emlékének megőrzése a hivatalos honlapon

Az előző pontnál már említésre került Antos Károlyné, aki a község díszpolgára, ő hozta létre a már meglévő helytörténeti gyűjteményt. A községi honlapon az ő neve mellett egyetlen betű információ sem szerepel. Ez egy kicsit méltatlannak tűnik. De nem csak az ő neve mellett nem áll semmi, hanem a teljesség igénye nélkül pl: Bergmann Ferenc, Elter János, Iklódy József, Ott Rezső, Schwartz József neve mellett sem.

Javasolja ennek felülvizsgálatát, és a hiányzó adatok pótlását. Díszpolgáraink ennyit biztosan megérdemelnek. Továbbá javasolja, hogy a következő díszpolgári fa ültetését Iklódy József részére szervezze meg a Hivatal.

**Dr. Németh József:** Erre válaszol az ülésen: a honlapon nem méltatások szerepelnek, hanem a díszpolgári cím odaítéléséről hozott önkormányzati határozat indokolása. Van olyan eset, amikor a deklaráción túl nincs indokolás, de még egyszer áttekintik a korábbi jegyzőkönyveket.

#### 16. Sportpálya műfüves pálya

A sportpályát a Sportegyesület üzemelteti, de - ismeretei szerint - a sportpálya tulajdonosa az Önkormányzat. Nem tudja mióta, de hosszú ideje fekszik ott a földön egy bontott műfüves pálya anyaga, abból a célból, hogy ennek felhasználásával kialakítása kerüljön egy műfüves pálya helyben is. Nem tudja pontosan mi az oka annak, hogy ez régóta húzódik.

Kéri az KT vizsgálja meg, hogy tudna-e valamit segíteni a Sportegyesületnek abban, hogy ez a pálya megvalósulhasson, illetve hogy a focicsapatok használhassák.

#### 17. Szabadstrand

Közismert, hogy a strand fejlesztésével foglalkozik az Önkormányzat. Ezzel kapcsolatban volt kommunikáció a polgármester úr részéről az újságban is és a hivatalos közösségi oldalon is.

Ezzel kapcsolatban javasolná, hogy mielőtt bármilyen döntés születne ebben, legyen erről lehetőség érdemi társadalmi vita lefolytatására a község lakosainak, polgárainak bevonásával.

#### 18. A Fővárosi Vízművek által ígért tájékoztatás

A Fővárosi Vízművek részéről 2019.09.10-én tartott KT ülésen jegyzőkönyvbe rögzítetten elhangzott az ígértet, hogy az új Képviselő-testületet tájékoztatni fogják a „rendrakási” kampányuk részleteiről.

Kérdés, hogy ez megtörtént-e? Ha igen, akkor a KT tájékoztatja-e erről a lakosságot?

A 2019. SZEPTEMBER 10-ÉN MEGTARTOTT KT ülés jegyzőkönyvében szerepelnek az alábbiak:

*„Dr. Paksi Pirooska: Tájékoztatást ad az ún. nem számlázott víz (a továbbiakban: NSZV) helyzetéről. Az NSZV a kitermelt és kiszámlázott víz különbözőzete. Az NSZV a fizikai veszteségből, ill. kereskedelmi veszteségből áll össze. 2017. évben 73 % volt ennek mértéke, ami extrém magas. 2018. évre ezt 46 %-ra sikerült csökkenteni, majd 2019. évre*

39 %-ra. Ez is jelentős arány, Budapesten 15 % ennek aránya, 15-20 % között lenne ideális, ez természetes velejárója a vízi közművek üzemeltetésének, hiszen szivárgás, csőtörés, öblítés stb. mindig előfordul.

Dr. Paksi Piroska: Javaslatuk az lesz, hogy 2019. október közepétől december 31. napjáig amnesztiát hirdetnek, vagyis felhívják a fogyasztókat arra, hogy tegyenek bejelentést, ha nem bejelentett mérőről, méretlen bekötésről tudnak. Ezeket a fogyasztási helyeket nyilvántartásba veszik, de bírság és egyéb jogkövetkezmény nélkül. Az új Képviselő-testületet tájékoztatni fogják ennek a kampánynak a részleteiről. Az NSZV 73-ról 53 %-ra történő csökkentését hálózati hiba kiküszöbölése eredményezte. Az 53-ról 39 %-ra való változást pedig fogyasztói körből eredő okok feltárása eredményeként sikerült elérni.”

„Dr. Paksi Piroska: Általánosságban azt tudja mondani, hogy a felderített esetekben együttműködők voltak és hajlandóságot mutattak az elmaradt vízdíj, közműfejlesztési hozzájárulás, továbbá bírság és kötbér kifizetésére. Volt olyan is, ahol részletfizetési szerződés született. A közműfejlesztési hozzájárulás megfizetése az első, ennek összege a szolgáltató számlájára kerül, de azt a településre, mint felhasználási helyre kell felhasználni. Ennek összege eddig több 10 M Ft Dunabogdányt érintően. Cél az, hogy ezek feltárássá kerüljenek és legális fogyasztóvá váljanak, nem pedig a vállalkozás ellehetetlenítése. Tehát az, hogy fizessenek azért, amit elfogyasztanak. 8 Az elmaradt vízdíjat a Ptk. szerinti elévülési időig lehet követelni.”

2020.10.10.-én egy-emailt küldött, a Fővárosi Vízműveknek (Dienes Adrienn osztályvezető) Tájékoztatás kérése a Fővárosi Vízművektől a Dunabogdányra vonatkozóan tárgyban. Másolatban megkapta a KT és a Jegyző úr is. Amelyben több kérdést tett fel ebben a témában.

Válaszlevél 2020.11.05-én érkezett, ami nulla érdemi információt tartalmaz.

Tisztelt Képviselő Úr!

Kedves Balázs!

A Dunabogdányi NSZV csökkentési kampány meghirdetését, a képviselő-testületi ülésen elhangzottakhoz képest, technikai okokból kifolyólag 2020. tavaszára terveztük.

Azonban az idei év március elején kezdődő járvány gyökeres változást hozott mindenhol a világban, így Társaságunknál is.

A kampányt a fenti okok miatt elhalasztani kényszerültünk.

A település lakóinak részére felajánlott amnesztiát továbbra is szándékunkban áll a későbbiekben népszerűsíteni, azonban jelen helyzetre való tekintettel bizonytalan ideig nem kerül kihirdetésre.

Kérjük döntésünk elfogadását, megértését, és további türelmüket.

Üdvözlettel,

dr. Dienes Adrienn  
koordinációs és kapcsolattartási osztályvezető

dr. Paksi Piroska  
értékesítési és ügyfélszolgálati igazgató

Kérdezi a Dunabogdány Képviselő-Testületét, hogy az azóta eltelt időszakban kaptak-e érdemi tájékoztatást ebben az ügyben? Ha igen, akkor kéri, tegyék nyilvánossá. Ha nem, akkor javasolja az ígért beszámolót kérjék a Fővárosi Vízművektől a bogdányi lakosság tájékoztatására.

#### 19. Vízdíj mérséklése a környező települések szintjére

A környező településeken a vízdíj kb 218 Ft/m<sup>3</sup>, addig Dunabogdányban 357,8 Ft/m<sup>3</sup>.

Közismert, hogy a vízdíj megállapítása nem Önkormányzati hatáskör, de az Önkormányzat, mint Dunabogdány lakóit képviselő szerv legalább megpróbálhatja, illetve kezdeményezheti az illetékes állami szervnél a díjsökkentést.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy tüsse napirendre, tárgyalja és - lehetőség szerint név szerinti szavazással - hozzon határozatot arról, hogy a helyi vízdíjnak a környező települések árszintjére történő mérséklését kezdeményezze a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalnál.

#### 20. Eurovelo 6 kerékpáros híd

Kéri a Képviselő-testületet, hogy tájékoztassa a lakosságot a tervezett híd és az ezzel kapcsolatos más beruházások aktuális helyzetéről, illetve az ezzel kapcsolatos tervekről. Ez a kérdés nagyon foglalkoztatja a lakosságot.

**Schuszter Gergely:** Köszöni az észrevételeket, kérdéseket, az ülésen megválaszolásra nem kerültek írásban kerülnek megválaszolásra.

## **2. napirendi pont:** Beszámoló a helyi adóztatásról

**Dr. Németh József:** Tájékoztatót ad a helyi adóztatásról, a 2021. évben eddig befolyt helyi adó összegéről, adónemenként, a korábbi években befizetett összeghez viszonyítva. Az idei bevételi előirányzat 100 000 eFt volt, 2021. szeptember 30. napjáig 133 139 eFt teljesült. Ehhez tartozik ugyanakkor az is, hogy az iparűzési adó – járványhelyzethez kapcsolódó – felezésének kompenzációjaként a tervben 40.000 e Ft-ot vártunk, viszont a jóváhagyott összeg 29 128,1 eFt. Tehát itt 10 871,9 eFt csökkenés következett be.

## **3. napirendi pont:** Az Általános iskola bővítése

**Schuszter Gergely:** Köszönti Lévai-Tóth Zsuzsanna intézményvezetőt és Félegyházi András tervezőt, majd kéri az intézményvezető asszonyt egy rövid helyzetismertető megtartására.

**Lévai-Tóth Zsuzsanna:** Tájékoztatót ad – bemutató keretében – a Dunabogdányi Általános Iskola és AMI tanulói létszámairól, alakulásáról, és az infrastrukturális helyzetről. A 2022/2023. tanévben a létszám várhatóan meghaladja a 350-et. Az Általános iskola normális működéséhez négy tanterem hiányzik, illetve közösségi tér: pihenők, gyülekező helyek, valamint szertár, raktár.

**Schuszter Gergely:** Az ismertett számok is mutatják, hogy a bővítés szükséges, tavaly már készült egy vázlat erre vonatkozóan. A tervekészítésben szerepet kell vállalnia az Önkormányzatnak, amivel aztán lehet pályázni, ill. a fenntartónál kopogtatni.

**Félegyházi András:** Ismerteti és bemutatja programvázlatát.

Eszerint az ún. új épület tömegét a régi épülethez emelve két tanterem alakítható ki, további két terem pedig a korábban tervezett konyha-étkező épület megépítése után alakítható ki a jelenlegi étkező helyén. Másik lehetséges megoldás az, hogy az új épület emeletréépítése mellett az ún. istállóépület esetében is emeletréépítés történik. Ebben az esetben a jelenleg földszintes hosszú épületszárny emeletén legalább négy terem kialakítható, így adott esetben az étkező külön épületbe telepítése is elkerülhető lenne. Összesen 1300 m<sup>2</sup> beavatkozást jelentene mindez.

**Lévai-Tóth Zsuzsanna:** Jó, ha az étkező az épületen belül van.

**Schuszter Gergely:** Ezek az első, gondolatindító rajzok, tárgyaljunk erről, mondjuk el a véleményeket. Az iskola létszámemelkedése tény, jó az iskola – köszönet ezért – de a tereket kinövik. A környezete is rendezett immár, továbbá a sportcsarnok, tanuszoda, sportpálya jó infrastruktúrát ad. A bővítés a zeneiskolával való párhuzamos együttlét miatt is szükséges lenne.

A környező településeket áttekintve, Visegrádon elkészült az új épület, Tahitótfalu támogatást kapott új iskolára. Nem maradhatunk ki mi sem.

**Balogh Arnó:** A tervezés mekkora összeget jelent?

**Félegyházi András:** Egy ilyen bővítés csak pályázati vagy egyéb központi támogatásból tud megvalósulni. A tervezés szintjei: vázlat, engedélyezési terv, tenderterv, kiviteli terv. Jelen esetben a projektgazda az állam lehet, az Önkormányzat szerepvállalása saját forrásból a döntéshozókészítő anyagnak tekinthető vázlat, engedélyezési terv, tenderterv, kiviteli terv elkészítése szintjéig javasolt, erre ajánlatot állít össze.

**Dr. Hidas András:** Statikailag megvalósítható a ráépítés vagy új épületszárnyra kell gondolni?

**Félegyházi András:** A legköltségesebb verzió az, ha a földszint is újraépül. Másik verzió az emeletráépítés: mindenképpen új földem szükséges, a falak és alap megerősítése megoldható, ill. van olyan technika is, hogy az emelet nem terheli a meglévő földszinti falazatot.

A Képviselő-testület egyetértett abban, hogy a Dunabogdányi Általános Iskola és AMI bővítése ügyében döntéselőkészítő vázlattevé készítésére tervezői ajánlat összeállítását kéri.

#### **4. napirendi pont:** Heimatmuseum kialakítás – döntés a koncepció ügyében

**Schusztér Gergely:** Köszönti Vogel Norbert elnököt. A Képviselő-testület 2021. szeptember 13-i ülésén megismerhette a koncepciót, ebben a kérdésben döntéshozatalt javasol, hogy induljon-e el az Önkormányzat ebbe az irányba.

**Vogel Norbert:** Azt gondolja, hogy további energiát nem fektetne bele, amíg a döntés nem születik meg, részletes döntéselőkészítő anyag készült.

**Schusztér Gergely:** A Német Nemzetiségi Önkormányzattal együttműködve tudnánk pályázatot összeállítani a megvalósítására.

**Rácz Balázs:** A bemutatott koncepciót támogatni tudja, a jelenlegi épületátalakítása is jó kérdés, ill. az, hogy a Művelődési Ház koncepciójával mennyiben fér össze, korlátot jelenthet.

**Vogel Norbert:** A szakmai háttér és a kapcsolatrendszer megvan ahhoz, hogy eredményes projektet lehessen lebonyolítani. A jelenlegi azért nem látogatható, mert ez a folyamat a koncepciót illetően még nem zárult le.

**Liebhart András:** A javasolt épület előnye, hogy az előző tulajdonos megőrizte jó állapotban a régi állapotokat. Persze van, amihez hozzá kell nyúlni, ld. homlokzat. Tovább gondolásra ezrét érdemes. A Művelődési Ház koncepciója is befolyásoló tényező lehet, mindkét oldalról meg kell ezt vizsgálni.

**Schusztér Gergely:** Kiemeli, hogy a két önkormányzati ingatlan között lévő magántulajdonú telek esetében nincs értékesítési szándék. Ezt figyelembe kell venni. A Heimatmuseumot javasolja megvalósítani a javasolt helyszínen. Míg a Művelődési Ház esetében készüljön vázlattevé a bővítés, átalakítás, modernizálás lehetőségeire.

**Nagy Ákos:** Nagyon jó anyag került összeállításra, támogatni tudja, a Művelődési Házhoz csatlakozását is meg kell vizsgálni, de ez nem lehetetlen véleménye szerint. A koncepcióban szereplő helyszín elhelyezkedése is előnyösebb a jelenleginél.

**Dr. Hidas András:** A gazdasági program hiányára hivatkozik, továbbá véleménye szerint a területhasználatot koncepcionálisan át kell gondolni.

**Vogel Norbert:** A nemzetiségi önkormányzat akkor tud pályázni erre, ha át tudja venni működtetésre az épületet, kvázi „intézményként”. Tehát kell egy hosszú távú megállapodás. A legjobb tudásával támogatja azt a változatot, amit a Képviselő-testület megszavaz. Jó lehetőséget lát ebben a projektben.

**Pásztor Andrea:** Mik a további lépések sorrendje?

**Schusztér Gergely:** Először felújítás, erre pályázati dokumentáció összeállítása.

**Félegyházi András:** Az Önkormányzat jó vásárt csinált az ingatlannal, mert gondos gazdája volt. A tetőtér beépítés előkészítése sem ártott. Megtartható az épület: fűtést kell beletenni, a homlokzat és a nyílászárók felújítása, cseréje elengedhetetlen. Vannak a felújítás ideje alatt készített fotók, amik segítséget adnak a továbbiak tervezésénél. A Heimatmuseum projekt helyszínének megfelelő az épület.

**Schusztter Gergely:** Javasolja dönteni arról, hogy a Kossuth L. út 95/a szám alatti ingatlanon lévő épület a Heimatmuseum céljára legyen kijelölve.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

### **115/2021. (XI. 8.) önkormányzati határozat**

Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kijelöli a Dunabogdány, Kossuth L. út 95/A (922 hrsz.) szám alatti ingatlant a Heimatmuseum kialakítás helyszínének. Az ingatlanon álló épület alkalmasnak látszik egy ilyen funkció megvalósításához, azzal, hogy a homlokzat és a nyílászárók felújítása, cseréje elengedhetetlen ehhez, ill. a fűtési rendszer és a közműhálózat is fejlesztendő.

Felelős: Schusztter Gergely polgármester

Határidő: folyamatos

**Vogel Norbert:** Ismerteti és bemutatja a Német Nemzetiségi Tanösvény Dunabogdányban projektet. 2021-ben 3 nyertes pályázat volt, az egyik a dunabogdányi. Tájékoztatást ad a projekt állásáról egy prezentáció ismertetésével. A szakmai munka keretében a grafikai és épületasztalos munka hamarosan lezárul – az Országos Német Önkormányzat véleményének bekérése van hátra, mely a tartalomra vonatkozik – ezzel a projekt végéhez közeledik. A Képviselő-testület támogatását kéri ahhoz, hogy együttműködve kijelölésre kerüljön az eszmei értéket képviselő táblák és a hozzájuk tartozó installációk pontos helye. A projektet december 31-ig be kell fejezni, az átadásra – a járványhelyzet alakulásának indokával – kérvényezi, hogy a jövő évben kerülhessen sor.

**Schusztter Gergely:** Első látásra a táblák faszerkezeteinek, tartóoszlopainak kialakításával van problémája el is küldte azt a főépítész, ill. a tájépítész részére. A főépítész állásfoglalását ismerteti. Ő is javasolja a faszerkezet átdolgozását, mivel az túlzó és aránytalan.

**Félegyházi András:** Nem megbántva senkit, de egyetért az áttervezéssel, ha van rá lehetőség.

**Dr. Hidas András:** Ez a klasszikus tanösvény táblára emlékeztető szerkezet. Ilyen stílusú táblákkal találkozhatunk a parkerdőkben is. Olyan helyet kellene találni, ahol beleillik.

**Vogel Norbert:** A tábla faszerkezetek legyártásra kerültek. Olyan helyek kijelölésére lenne szükség, ahol elhelyezhetők településképileg is. Felsorolja a területeket, ahová ki kellene ezeket helyezni: Kiscuki köz környéke, Szent János tér, templom tér, Temető környéke, Heim pékség, Művelődési Ház környéke, új Heimatmuseum.

**Schusztter Gergely:** Nem ezt az irányt követné. Inkább megtámogatná az ügyet akár, mert nem jó az, ami elkészült. Nem a tábla kialakítással van probléma, a tartalom is rendben van, hanem a faszerkezettel, a tartóoszlop kialakítással.

**Rácz Balázs:** Úgy látja, más településen is hasonló szerkezetek jelennek meg, egységesnek tűnik. A prezentáció is utalt főépítész egyeztetésre, ehhez képest, most ismertetett állásfoglalása kifogással él.

**Vogel Norbert:** Mutatott olyan helyekről képet számára, ahol már kiállításra került. Azt az információt kapta, hogy térjünk vissza a kérdésre, amikor a helyszín kijelölése aktuális.

**Félegyházi András:** Amennyiben itt nem típustervről van szó, hanem valamilyen kialakult gyakorlatról csupán, akkor érdemes felvetni a kérdést, hogy ha egy önkormányzat nem pont ezt a megjelenést szeretné, akkor elveszíti-e a pályázati támogatást. Nem gondolja, hogy így lenne.

**Pásztor Andrea:** Ha ez egy tanösvény, akkor ezt a megjelenést keresi, nem tartja annyira idegennek a felsorolt helyszíneken, főleg úgy, hogy már sok munka van benne. Arról tárgyalunk most, hogy ne engedje az Önkormányzat ezek kihelyezését?

**Schuszter Gergely:** Azt gondolja, hogy nem azt a minőséget mutatja ez a megjelenés, ami a település központjában elvárható.

**Vogel Norbert:** Nem ért egyet azzal, hogy minden esetben külső, nem helyi szakemberek véleményére alapozva járunk el. Azt gondolja, hogy aki nem kap anyagi megbecsülést a munkájáért, az nem értékes. A Kiscuki köz esetében elfogadja, hogy nem illik oda. De egyébként ez egy tanösvény. Azért jött, hogy egyeztessen a kérdésről.

**Schuszter Gergely:** Nem elutasítani kívánja a projektet, hanem teljessé tenni. Külterületen, erdőben elfogadható ez a tartószerkezet, de a belső részekben nem. Nézzük meg, hogy lehet-e kezdeni valamit a kialakult helyzetben. Ennyi a szándéka. Szívesen egyeztet a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata illetékeseivel is erről. Tartalmilag nincs kifogása, a helyszínek esetében sincs.

**Vogel Norbert:** Kéri, hogy valamilyen formában jöjjön létre egyezés a kérdésben.

**Balogh Arnó:** Szubjektív dolognak tartja a kérdést, tudja támogatni a bemutatott megjelenést.

**Spanisberger Anna:** A régi zeneiskola épülete előtt van egy rozsdás fémtábla, ami senkit sem zavart eddig. Ha ez elfér, akkor nem ez okoz problémát.

A Képviselő-testület a dunabogdányi német nemzetiségi tanösvény tábláinak bemutatott megjelenése szerinti kihelyezésére irányuló indítványt 3 igen szavazattal, 3 nem és 1 tartózkodás ellenében nem támogatta.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 nem mellett elfogadta a határozati javaslatot.

#### **116/2021. (XI. 8.) önkormányzati határozat**

Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy vizsgálja meg az Önkormányzat azt, hogy a dunabogdányi német nemzetiségi tanösvény táblái módosított kerettel, tartószerkezettel milyen formában megvalósíthatók.

Feleős: Schuszter Gergely polgármester

Határidő: azonnal

**5. napirendi pont:** A Művelődési Ház, valamint a sportpálya öltözőépület koncepcióterv készíttetése

**Schuszter Gergely:** 2008-ban EU-s forrásból újították fel a sportpálya öltözőépületét és a sportpályát egy akkori felújítási terv szerint. 2020-ban a sportpályánál található játszótérre készült egy felújítási terv, erre pályázott az önkormányzat. Az öltöző állapota leromlott, nem építi a településképet, így ennek áttekintése szükséges.

A Művelődési Ház a '60-as években épült, az akkori tér és közösségi igényeket lefedve. Úgy érzékeljük, hogy mind az akkori terek mára szűkössé váltak, újratervezés/áttervezés szükséges. Ezt támasztják alá Liebhardt András igazgató által a főépítész részére összeállított fejlesztési javaslatok is.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

#### **117/2021. (XI. 8.) önkormányzati határozat**

Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Művelődési Ház, valamint a sportpálya öltözőépület vonatkozásában építész-felmérési dokumentáció, koncepcióterv elkészítését az F-KÉZ Kézműves és Művészeti Kft.-től (1193 Budapest, Derkovits Gy. u. 28.) rendeli meg 730.000,- Ft + ÁFA vállalási áron, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés megkötésére.

Felelős: Schuszter Gergely polgármester  
Határidő: a döntést követő 15 napon belül

#### **6. napirendi pont:** A Fácános utca felújítás tervezési munkáinak megrendelése

**Schuszter Gergely:** A Fácános utca felújítás tervezési munkáinak megrendelésére ajánlatokat kért be az Önkormányzat.

1.szakasz: *a 11-es főúttól ún. őrbódiig terjedő szakasz* (Az Önkormányzat erre a szakaszra pályázati támogatásban részesült BMÖFT/6-9/2021 kódszámú Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása c. pályázaton 391,2 fm hosszon)

2.szakasz: *az ún. őrbóditól a Sólyom utcai becsatlakozásig, ill. az e fölötti 2517 hrsz-ú ingatlan vonaláig terjedő szakasz.*

Ismerteti a beérkezett ajánlatokat. A TANDEM Mérnökiroda Kft. megbízását javasolja a helyismeret okán is.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

#### **118/2019. (XI. 8.) önkormányzati határozat**

1. Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Dunabogdány Fácános utca meghatározott szakasza felújításának tervezési munkáit a TANDEM Mérnökiroda Kft.-től (1033 Budapest, Polgár u. 12 I/17.) rendeli meg 1 570 000 Ft + ÁFA vállalási áron, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés megkötésére.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármester útján a jegyzőt az 1. pontban szereplő összeg fedezetének a 2022. évi költségvetésbe való betervezésére.

Felelős: 1. pont esetében: Schuszter Gergely polgármester

2. pont esetében: Dr. Németh József jegyző

Határidő: 1. pont esetében: a döntést követő 15 napon belül

2. pont esetében: a 2022. évi költségvetés elfogadásának ideje

#### **7. napirendi pont:** Az Önkormányzat egyes médiatevékenységeinek ellátása

**Schuszter Gergely:** Ismerteti az összeállított ajánlatot.

**Rácz Balázs:** A Bogdányi Híradó szerkesztése tárgyalásakor felmerült területre érkezett az ajánlat. A Bogdányi Híradó fontos, de van más kommunikációs platform is: a facebook is figyelmet érdemel. Az utóbbi időben már van előrelépés, a Danubia TV kisfilmjei, riportjai jelennek meg.

**Spanisberger Anna:** Felveti az Instagram megjelenést is.

**Dr. Hidas András:** Örvedetes, hogy kommunikációval foglalkozik a Képviselő-testület, és ezt magasabb szintre kívánja emelni, egyben javasol egy kommunikációs tréningen való részvételt a képviselő-testületi tagoknak.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem ellenében elfogadta a határozati javaslatot.

### **119/2019. (XI. 8.) önkormányzati határozat**

Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a közösségi média és médiatevékenységének bővítésére érkezett ajánlatot elfogadja, és a feladatok ellátásával Kristóf Esztert (2023 Dunabogdány, Cseresznyés u. 32.) bízta meg 2021. november 10 napjától, 65 000 Ft / hó díjazás ellenében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Schusztér Gergely polgármester

Határidő: azonnal

**8. napirendi pont:** A településrendezési eszközök felülvizsgálata, pályázat benyújtása kistépelülési településtervek elkészítésének támogatására

**Dr. Németh József:** A Képviselő-testület idén júliusban hozott döntést a településrendezési eszközök közül a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat felülvizsgálatáról. Ennek időszakában jelentek meg a településtervezéssel összefüggő egyes törvények módosításai és a kapcsolódó Korm. rendelet, mely jelentősen átalakítja, ill. korszerűsíti a településfejlesztést és településrendezést Magyarországon. Ennek keretében többek között az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) is átfogóan módosult. Az új jogszabály a XXI. század elvárásait szem előtt tartva korszerűsítette, egyszerűsítette és digitalizálta a településtervezést, ezzel csökkentve különösen a kistépelülések terheit.

Az elfogadott Étv. módosítás és a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet értelmében a települések településtervezési feladatai egyszerűsödnek, mivel kevesebb tervtípust kell elkészíteni, a tervek szakmai tartalma csökkent, az eljárások egyszerűsödnek és rövidülnek, a papír alapú tervkészítést felmenő rendszerben felváltja a digitális egyeztetési módszer.

Az új típusú településterveket (településfejlesztési terv és településrendezési terv) az önkormányzatok az Étv. 8-16/A. §-ában és a Korm. rendelet II-IV. fejezetében foglalt rendelkezések alapján készítik el.

A jogszabály változásokhoz kapcsolódó átmeneti rendelkezések alapján a meglévő településrendezési eszközeink legkésőbb 2027. július 1-ig alkalmazhatók, legkésőbb eddig az időpontig el kell készíteni az új típusú településterveket.

Ebben a helyzetben – a szeptember és október hónapban a tervezők, építészek, főépítészek, önkormányzatok számára a településrendezési és építésügyi változásokról szervezett konferenciákon elhangzott tájékoztatások ismeretében – 2021. október 19-én egyeztetést tartottunk a Völgyzugoly Műhely Kft. településtervezőivel arról, hogy a 2021. július 19-i képviselő-testületi döntés alapján folytassuk-e a településrendezési eszközök módosítását (ez esetben az új típusú terveket 2027. július 1. előtt el kell készíteni a későbbiekben) vagy módosítva a korábbi döntéseket az új Korm. rendelet rendelkezései alapján kezdjük meg az új típusú tervek elkészítését és ennek keretében teljes felülvizsgálatra kerül sor.

Javaslatunk az, hogy történjen meg a településrendezési eszközök (településfejlesztési koncepció, településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) teljes felülvizsgálata és az új típusú tervek elkészítése, erre tervezési ajánlatot kértünk a Völgyzugoly Műhely Kft.-től, mely mellékelten olvasható.

A Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft. pályázatot írt ki minden Magyarország területén működő, 5000 fő lakónépesség alatti, a Terület- és Településfejlesztés Operatív Program Pluszból településtervezési



feladat ellátásához támogatást igénybe nem vevő önkormányzat számára, a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben meghatározott településfejlesztési terv és helyi építési szabályzat (a továbbiakban együtt: településterv) elkészítésének támogatására. A pályázati kiírás célja, hogy a településtervezés egyszerűsítésén túl támogassa az 5000 fő alatti lakónépességű településeket a településtervek jogszabályban rögzített tartalom és formátum szerinti elkészítésében, figyelembe véve a települések adóerő képességgel mért jövedelmi helyzetét, és a rendelkezésre álló hatályos helyi építési szabályzatuk elfogadásának idejét is. A pályázati támogatás a településterv elkészítésével összefüggő tervezői és szakértői feladatok elvégzésére használható fel.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatokat.

#### **120/2021. (XI. 8.) önkormányzati határozat**

Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a településrendezési eszközök felülvizsgálata tárgyában hozott 69/2021. (VII. 19.) önkormányzati határozatot és 70/2021. (VII. 19.) önkormányzati határozatot visszavonja.

Felelős: Schusztter Gergely polgármester

Határidő: azonnal

#### **121/2021. (XI. 8.) önkormányzati határozat**

Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a településrendezési eszközök [Településfejlesztési koncepció – elfogadva: 55/2004. (V. 10.) önk. határozattal; Településszerkezeti terv - elfogadva: 60/2005. (VI.13.) Önk. sz. határozattal, utolsó felülvizsgálat a 102/2014. (X. 6.) önkormányzati határozat szerint; a település Helyi építési szabályzatáról szóló 11/2014. (X. 7.) önkormányzati rendelet] teljes felülvizsgálatát és a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti településterv (településfejlesztési terv és településrendezési terv) elkészítését kezdeményezi.

Az eljárás típusa: a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 66-67. § szerinti általános (normál) eljárás.

Felelős: Schusztter Gergely polgármester

Határidő: értesítésre: a döntést követő 15 napon belül

#### **122/2021. (XI. 8.) önkormányzati határozat**

1. Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a településrendezési eszközök [Településfejlesztési koncepció – elfogadva: 55/2004. (V. 10.) önk. határozattal; Településszerkezeti terv - elfogadva: 60/2005. (VI.13.) Önk. sz. határozattal, utolsó felülvizsgálat a 102/2014. (X. 6.) önkormányzati határozat szerint; a település Helyi építési szabályzatáról szóló 11/2014. (X. 7.) önkormányzati rendelet] teljes felülvizsgálatát és a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti településterv (településfejlesztési terv és településrendezési terv) elkészítésének elvégzésére a Völgyzugoly Műhely Kft. (1024 Budapest, Szilágyi E. fasor 13-15. II/5.) 9 000 000,- Ft + ÁFA összegű ajánlatát fogadja el, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármester útján a jegyzőt az 1. pontban szereplő összeg fedezetének a 2022. évi költségvetésbe való betervezésére.

Felelős: 1. pont esetében: Schusztter Gergely polgármester

2. pont esetében: Dr. Németh József jegyző

Határidő: 1. pont esetében: a döntést követő 15 napon belül

2. pont esetében: a 2022. évi költségvetés elfogadásának ideje

### **123/2021. (XI. 8.) önkormányzati határozat**

Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat pályázatot nyújt be a Miniszterelnökség által „Kistelepülési településtervek elkészítésének támogatására” kiírt pályázatra Dunabogdány község településterveinek elkészítésére, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a pályázat beadására.

Felelős: Schuszter Gergely polgármester

Határidő: 2021. november 19.

### **9. napirendi pont:** Javaslat a karácsonyi díszvilágítás kivitelezés előkészítésére

**Schuszter Gergely:** Dunabogdány közterületeinek a karácsonyi időszakban való díszítése területén tavaly sikerült megtenni az első lépéseket a felállított betlehem, az Önkormányzat épületének és az előtte elhelyezett karácsonyfa egységes világító díszítése, továbbá a főút egy szakaszán a villanyoszlopokra szerelt oszlopmotívum elemek megvalósításával. A tavalyi díszítésen – és a kapott pozitív visszajelzéseken – felbuzdulva összeállításra került egy díszítési terv, és erre vonatkozó árajánlat a település belső centrumára (iskola, óvoda, templom környezete).

**Pásztor Andrea:** Bejárták ezeket a területeket a tavaly kiválasztott elemeket szállító cég képviselőjével a lehetőségek egyeztetése érdekében. Ezt követően került összeállításra a kiküldött ajánlat, melyet tételesen ismertet. Így a tanuszoda és a sportcsarnok épületére javasolnak jégcsapfüzért, ill. előbbire csillag motívumot is, továbbá a Kiscuki közben 3 kandeláberre oszlopmotívumot, az Óvoda esetében a két épületszárny közé jégcsap füzért és a falra fenyőfa sziluettet, 2 jégkristály motívumot; az Iskola utcában 2 kandeláberre oszlopdíszítő elemet; a Hegyalja utcai fenyőre jégcsapfüzért, végül a Templomtérré két díszítőmotívumot a lámpaoszlopokra. Ezutóbbi biztosan nem fér már bele az időbe.

**Schuszter Gergely:** A Templomtér mellett az Iskola utcai és a Kiscuki közbe tervezett oszlopdíszítő elemeket is javasolja elhagyni, továbbá az óvodaépület esetében a fenyőfa sziluettet és jégkristály motívumot, valamint a tanuszoda esetében a csillag motívumot szintén elhagyásra javasolja. Így 455 500 Ft + ÁFA lenne.

**Dr. Hidas András:** A főépítész véleménye beszerzésre került? Felveti a takarékoskodás szempontját is.

A Képviselő-testület az egységes karácsonyi világító dekoráció bővítése ügyében a döntéshozatalt elhalasztotta.

### **10. napirendi pont:** Polgármesteri beszámoló a két ülés közötti időszak eseményeiről

A felmerült témák az egyes napirendek keretében előterjesztésre kerültek.

### **11. napirendi pont:** Egyebek

a) Kőkereszt dűlő útfelújítás, közvilágítás

**Schuszter Gergely:** A Kőkereszt dűlő felújítása esetében változás van: a korábbi kiírás a 11-es útra merőleges szakaszra nem terjedt ki, csak a kanyar utáni sík szakaszra (ami az út felmérésben piros volt). Erre a – sárgával jelölt – részre, illetve a sík szakaszon a Heim-ingatlan határáig terjedő részre érkezett a kiegészítő ajánlat. Ez összesen további 440 m<sup>2</sup> területet jelentene.

Emellett bekérésre került egy ajánlat a közvilágítási hálózatot üzemeltető cégtől a 11-es útra merőleges szakaszon 3 napelemes LED közvilágítási lámpatest kihelyezésére.

**Balogh Arnó:** Azt javasolja, hogy teljes körűen legyen megcsinálva az utca, a 11-es úttól kezdve.

**Schuszter Gergely:** A plusz útfelújítás 6 millió forintot jelent, adott esetben a Cseresznyés utca átkerülhet emiatt 2022. évre. Így a keret nem emelkedik.

**Rácz Balázs:** A Kőkereszt dűlő meredek és sík szakasza is kerüljön kivitelezésre.

**Nagy Ákos:** A Cseresznyés utcát sem hagyná el.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem mellett elfogadta a határozati javaslatot.

#### **124/2021. (XI. 8.) önkormányzati határozat**

Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 104/2021. (X. 11.) önkormányzati határozatát módosítja a következők szerint:

*Az Önkormányzat a Kőkereszt dűlő esetében további 440 m<sup>2</sup> terület aszfaltozását elvégezteti, az ezzel járó többletmunkák költsége 4 780 000 Ft + ÁFA, a kivitelezést a BÉTA-TIPP Kft. (2000 Szentendre, Kondor B. u 17.) vállalja.*

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Schuszter Gergely polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

#### **125/2021. (XI. 8.) önkormányzati határozat**

Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Cseresznyés utca Ady E. utcától az Öreg Kálvária utcáig tartó szakasza felújítását 2021. évben elvégezteti, a 104/2021. (X. 11.) önkormányzati határozat szerint.

Felelős: Schuszter Gergely polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

#### **126/2021. (XI. 8.) önkormányzati határozat**

1. Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Kőkereszt dűlőben 3 db szolár közvilágítási lámpatest beszerzését és üzembe helyezését, valamint ehhez 1 db közvilágítási oszlop beszerzését megrendeli az EC Energie Investment Kft.-től (1223 Budapest, Kelenvölgyi u. 37.) 1 090 300 Ft + ÁFA vállalási áron.  
Fedezet: A Képviselő-testület felkéri a polgármester útján a jegyzőt, hogy a vállalási ár fedezete a 2022. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendeletbe kerüljön betervezésre.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Kft.-vel történő vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Schuszter Gergely polgármester

Határidő: a döntést követő 15 napon belül

b) Közútkezelői hozzájárulás iránti kérelmek

**Dr. Németh József:** Ismerteti a kérelmeket.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatokat.

**127/2021. (XI. 8.) önkormányzati határozat**

Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Dunabogdány, Kőkereszt dűlő 2318 hrsz. szám alatti ingatlan villamos energia ellátása 0,4 kV-os földkábeles csatlakozó létesítése megnevezésű kiviteli tervdokumentáció – tervszám: CS-21/1419. – (készítő: Észak-Budai Zrt.) megvalósításához – mint a Dunabogdány 2319 hrsz.-ú kivett árok ingatlan tulajdonosa és kezelője – közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulást ad a következő feltétellel:

- A kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 15 nappal közterület-bontási engedély iránti kérelem benyújtása és személyes konzultáció kezdeményezése szükséges az Önkormányzatnál.

Felelős: Schuszter Gergely polgármester  
Határidő: a döntést követő 8 napon belül

**128/2021. (XI. 8.) önkormányzati határozat**

Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Dunabogdány, Ady E. u. 40/a (426/1 hrsz.) szám alatti ingatlan víz- és szennyvízbekötés terve (készítő: Juhász László tervező) megvalósításához – mint a Dunabogdány 433 hrsz.-ú kivett közterület ingatlan tulajdonosa és kezelője – közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulást ad a következő feltétellel:

- A kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 15 nappal közterület-bontási engedély iránti kérelem benyújtása és személyes konzultáció kezdeményezése szükséges az Önkormányzatnál.

Felelős: Schuszter Gergely polgármester  
Határidő: a döntést követő 8 napon belül

**12. napirendi pont:** A Dunabogdányi Vízmű Nonprofit Kft. Alapító okiratának módosítása

A 12. napirendi pontot **zárt ülés** keretében tárgyalták, amely külön jegyzőkönyvben szerepel.

Mivel egyéb kérdés, indítvány nem hangzott el, **Schuszter Gergely** megköszönte a testületi ülésen való részvételt, és az ülést – a zárt ülést követően – 22:20 órakor bezárta.

K.m.f.

Schuszter Gergely  
polgármester

Dr. Németh József  
jegyző