

Dunabogdányi Polgármesteri Hivatal
2023 Dunabogdány, Kossuth L. u. 76.

JEGYZŐKÖNYV

DUNABOGDÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2020. OKTÓBER 30-ÁN MEGTARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Tartalom:

Határozat száma	
91/2020. (X. 30.) - 95/2020. (X. 30.) önkormányzati határozat	
Rendelet száma	Tárgy

Jegyzőkönyv

Dunabogdány Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. október 30-án a Művelődési Ház nagytermében megtartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Schuszter Gergely polgármester
Rácz Balázs alpolgármester
Dr. Hidas András képviselő
Pásztor Andrea képviselő
Rokfalusy Balázs képviselő
Spanisberger Anna képviselő

Dr. Németh József jegyző

Schuszter Gergely: Köszönti a jelenlévőket és megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes. Ismerteti a napirendi pontokat.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

Napirendi pontok:

1. A „Dunabogdányi Német Nemzetiségi Óvoda bővítése” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása
Előterjesztő: Schuszter Gergely polgármester
2. Javaslat a karácsonyi díszvilágítás kivitelezés előkészítésére
Előterjesztő: Schuszter Gergely polgármester
3. Koronavírus járvány helyzet, intézkedési javaslatok
Előterjesztő: Schuszter Gergely polgármester
4. A gyermekek szállítására beszerzett kisbusz ügye
Előterjesztő: Schuszter Gergely polgármester

1. napirendi pont: A „Dunabogdányi Német Nemzetiségi Óvoda bővítése” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása

Schuszter Gergely: Köszönti Petőczné Ivicz Judit óvodavezető-helyetttest.

Dr. Németh József: A „Dunabogdányi Német Nemzetiségi Óvoda bővítése” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásra került, a hétfői közbenső döntéseket követően javaslat született az eljárás lezárására. Két döntés szükséges: egy ajánlattevő nem teljesítette az előírt ajánlati biztosítékot, ezért az ő ajánlata érvénytelen. A másik pedig az eljárást lezáró döntés arról, hogy a legkedvezőbb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot benyújtó Pesti Építő Zrt. (1112 Budapest, Rózsató út 10.) 267 800 000 Ft + ÁFA ajánlati árral. Erről a közbeszerzési törvény szerint név szerinti szavazás szükséges.

Schuszter Gergely: Az ajánlat ár a rendelkezésre álló pályázati támogatási keretösszegeken belül van, így további saját forrás nem szükséges. Várhatóan jövő hét folyamán – a szerződéskötési moratórium után – megtörténik a szerződés aláírása a kivitelezővel. A további egyeztetéseken már számít az Óvoda vezetésére is, a bontás és a konténer csoportszoba felállítása idejére szünetet kell elrendelni, ez 1-2 hét lesz a tervek szerint.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

91/2020. (X. 30.) önkormányzati határozat

Dunabogdány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az EKR000915762020 számú, a „*Dunabogdányi Német Nemzetiségi Óvoda bővítése, felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárásban a Creo-Team Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1034 Budapest, San Marco utca 19. fszt. 1.) ajánlatát a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 73. § (6) bekezdés b) pontja szerint érvénytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

Felelős: Schusztter Gergely polgármester
Határidő: azonnal

Dr. Németh József: Ismerteti a név szerinti szavazás rendjét, a Kbt. 27. § (5) bekezdése alapján az ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntés esetében testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

Előolvassa a képviselők nevét ABC sorrendben, akik nevük elhangzásakor leadják szavazatukat, melyet a jegyzőkönyv mellékletét képező eredményt tartalmazó jegyzék rögzít.

A név szerinti szavazás a következő:

Dr. Hidas András	igen
Pásztor Andrea	igen
Rác Balázs	igen
Rokfalusy Balázs	igen
Schusztter Gergely	igen
Spanisberger Anna	igen

Schusztter Gergely: A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

92/2020. (X. 30.) önkormányzati határozat

1. Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az EKR000915762020 számú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján a 115. § (2) bekezdése szerinti, a „*Dunabogdányi Német Nemzetiségi Óvoda bővítése, felújítása*” tárgyában indított közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2. Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az ajánlati felhívás rendelkezései szerint jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint bírálja el az érvényes ajánlatokat.
3. Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az EKR000915762020 számú, a „*Dunabogdányi Német Nemzetiségi Óvoda bővítése, felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő: a legkedvezőbb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot benyújtó Pesti Építő Zrt. (1112 Budapest, Rózsató út 10.) 267 800 000 Ft + ÁFA ajánlati árral.
4. Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a nyertes ajánlattevővel kötendő vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Schusztter Gergely polgármester
Határidő: a szerződés aláírására a döntést követő 8 napon belül

2. napirendi pont: Javaslat a karácsonyi díszvilágítás kivitelezés előkészítésére

Pásztor Andrea: Az előző ülésen tárgyaltak után megtörtént a fel-és leszerelés költségeinek pontosítása, valamint főépítési egyeztetésre került sor, aki támogatja a díszvilágítás megvalósítását azzal, hogy javasolta a betlehem körüli fa sziluett világítása lehetőségének megvizsgálását. Főépítész úr kifejtette azt is, hogy mindkét irányba bővíthető a későbbiekben az oszlopmotívum, a két kápolna között tartaná érdemesnek a bővítést.

Rokfalusy Balázs: Melyik költségvetési sorból történne a kötelezettségvállalás?

Dr. Németh József: Tartalék sor első körben, majd a költségvetés módosításakor a testületi döntés alapján beruházás, felújítás sorra kerül elkönyvelésre.

Dr. Hidas András: A betlehem és a Hivatal épületének megvilágítását támogatja, a kandaláberekre a motívumok felszerelését nem tartja szükségesnek a hangulathoz. Megismétli álláspontját, hogy sok kis tételből komoly kiadási összeg keletkezik.

Schuszter Gergely: Jelenleg kb. 500 M Ft van a számláinkon, a helyi iparűzési adó a tervet felülteljesítve érkezett idén is.

Spanisberger Anna: Az adventi koszorú, a betlehem és a Hivatal épületét tartja fontosnak, azzal egyetért, a kandaláberekre szerelt elemeket nem támogatja. Módosító indítványa az oszlopelemek nélküli beszerzés.

A Képviselő-testület Spanisberger Anna módosító indítványát – mely a karácsonyi díszvilágítás kandaláberekre szerelt oszlopmotívum elemek nélkül történő megrendelésére irányult – 2 igen szavazattal mellett 4 tartózkodás szavazattal nem támogatta.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem ellenében elfogadta a határozati javaslatot.

93/2020. (X. 30.) önkormányzati határozat

Dunabogdány Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat az egységes karácsonyi világító dekoráció megvalósítására – a határozat mellékletét képező árajánlat összesítő szerinti – díszítőelemeket a Lysis-Project Kft.-től (1142 Budapest, Tengersizem u. 48.) rendeli meg 867.000,- Ft + ÁFA vállalási áron, az elemek felszerelésével pedig a Horváth Hálózatépítő Kft.-t (1033 Budapest, Kiscsikós köz 12.) bízza meg 393.730,- Ft + ÁFA vállalási áron. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Kft.-kel kötendő szerződések aláírására.

Felelős: Schuszter Gergely polgármester

Határidő: a döntést követő 8 napon belül

3. napirendi pont: Koronavírus járvány helyzet, intézkedési javaslatok

Schuszter Gergely: Köszönti a meghívott személyeket: Dr. Havasi Tünde gyermek háziorvost, Dr. Rozsály Károly háziorvost, Tárnok Erna tanárnőt, Liebhardt András igazgatót és Vogel Norbertet. Ismerteti október 12-i javaslatát, mely három részből állt össze:

- Tesztelés óvodai és iskolai körben havi rendszerességgel – ez nem kapott többségi támogatást
- A Művelődési Ház és a Sportszarnok bezárása november 1-től a felnőtt programok, rendezvények tekintetében – ez többségi támogatást kapott
- Diszkrét megtagadás kérdése - ez időközben a szervezők részéről elhalasztásra került, köszönetét fejezi ki a felelős gondolkodásért

Dr. Hidas András: A bezárás differenciálása elsődleges számára, ezért kérte a folyamatos napirenden tartását a témának.

Schuszter Gergely: Levél érkezett Liebhardt András igazgatótól, Tárnok Erna tanárnőtől és Vogel Norberttől. A szakmai tisztánlátás érdekében hívta meg a háziorvosokat a mai tanácskozásra, így első kézből kaphatunk ma válaszokat.

Liebhardt András: Sajnálja, hogy a döntés előtt nem volt egyeztetés, a saját területét érintően kívánt rámutatni bizonyos szempontokra. Ismerteti levélben is megküldött javaslatát, a fő kérése az, hogy az országos rendelkezés legyen az irányadó. Törekednek a szabályok betartására, sőt saját belátásból is megtettek intézkedéseket, nyugdíjasok, idősek nem járnak össze. Művészeti csoportok egy része nem tart próbákat. A november 22-ig tervezett kiállítást szeretnék megtartani. Értelmezése szerint a közmeghallgatás sem tartható itt meg. A művészeti tevékenység belülről fakad, ami ideig-óráig korlátozható, de ha nincs országos tiltás és az intézmény bezár, akkor kevésbé ellenőrizhető körülmények között, magánházaknál jönnek majd össze.

Vogel Norbert: Dunabogdányi polgárként írta észrevételeit, mert azt gondolja, hogy a döntéshez az előző ülésen sem kellő idő, sem kellő információ nem állt rendelkezésre a döntéshez, és sem szakmai részről, sem intézményi oldalról nem voltak jelen az érintettek. A két intézményről egy határozat született, ezt nem érzi megfelelőnek, mivel a Sportcsarnok szinte kizárólag a sport színtere míg a Művelődési Ház a közösségi lét színtere. Mindkettő működhethet létszámkorlátok mellett a központi szabályok szerint. A Művelődési Házban sok csoport önként döntött arról, hogy nem tart összejevetelt. Nincs értelme ilyen korlátozó döntésnek, a helyiek felelősen járnak el. Viszont a két intézményt külön választaná, hiszen sporttevékenységnél a személyes érintkezés több esetben nem kiküszöbölhető, nagyobb veszélyforrást jelent. A döntés tartalma sem volt egyértelmű a képviselők számára, pontosítás nem hangzott el.

Egyetért azzal, hogy ilyen intézményi zárás esetén többen magánházaknál jönnek össze, hozzá is eljutott ilyen megkeresés, terv, ami sokkal nagyobb veszélyt jelent.

Úgy gondolja, hogy jelenleg mindenki saját felelősségére látogatja ezeket az intézményeket.

A jó döntésre nem tud javaslatot tenni, de a két témát külön kell szedni, általános tiltásnak rossz üzenete van és nem a közösség érdekeit szolgálja.

Tárnok Erna: Köszöni a lehetőséget. Elfogadja, hogy a döntést a vírushelyzettel kapcsolatos elővigyázatosság motiválta. Személy szerint ő is komolyan veszi a helyzetet, az egészségügyi előírások betartását kötelező érvényűnek tekinti. A csarnokban a női torna keretében heti két alkalommal, az esti órákban, általában 8-10 fő (max. 13 fő) részvételével mozognak együtt. Ekkora területen, ilyen nagy légtérű helyszínen bőven be tudják tartani az egészségügyi előírásokat, hiszen 4-5 m-re helyezkednek el egymástól. Az órán végzett mozgás során semmiféle testi kontaktusba nem kerülnek egymással. Saját eszközöket használnak. A mozgás szeretete tartja össze a csoportot, amire ezekben a nehéz időkben még nagyobb szükségük van. Ezért kéri még egyszer a sportcsarnok használatát megtárgyalni, differenciálni a létszám tekintetében.

Dr. Németh József: Egyrészt reagálni kíván arra a felvetésre, hogy a Képviselő-testület felnőtt csoportnak minősül-e. Leszögezi, hogy a Képviselő-testület ülése a képviseleti demokrácia munkaterépe, tulajdonképpen munkahely, melynek helyszíne a vírushelyzetben a Művelődési Ház. A parlament is ülésezett tavasszal, noha látogatók nem mehettek be, de helyben is a tavaszi zárás idején tartottak itt ebben a teremben képviselő-testületi egyeztetést két alkalommal is, érdekes, akkor nem merült fel ilyen értelmezés.

Másrészt az október 12-ei javaslat kapcsán felmerült kételyeket cáfolja: nincs összemossa a két helyszín, egy határozatban két önálló pontként szerepel a Művelődési Ház és a Sportcsarnok, a két pont teljesen külön áll, hiszen az egyik esetben intézményről beszélünk, a másikban pedig tulajdonosi jogkörben hozott döntést a Képviselő-testület. Továbbá tájékoztatást ad arról, hogy a képviselőknek kiküldött pontokba szedett javaslat nem csak a rendezvényekről szólt, zárt térben való együttlétek, rendezvények, majd egy

felsorolás: torna, zenekari próba, táncpróba, klubösszejövetelek, magánrendezvények. Ez az akkori ülésen többször is elhangzott, Rokfalusy képviselő úr rá is kérdezett külön.

Vogel Norbert: Köszöni a pontosítást, tájékoztatást.

Schuszter Gergely: A témát még az ülést megelőző hétvégén is egyeztették, akkor érkezett meg pl. a tesztelésre szóló ajánlat, át tudja küldeni a levelezést. De ha több idő kell a testületnek, akkor nem küldjük ki gyorsan.

A szakmai jelenlét hiánya kapcsán kiemeli, hogy az orvosainkkal, szakmai tanácsadókkal egyeztetett előzetesen, ahogyan tavasszal is.

Érez némi ellentmondást az elhangzottak vonatkozásában tekintetben, hogy a közösség belátja a helyzetet vs. elmennek magánházakba, ha az intézmények bezárnak. Településvezetőként, polgármesterként felelősséget érez ebben a helyzetben, ezért foglalkozik a kérdéssel és tette meg az előző ülésen javaslatait, melyek célja az volt, hogy a gazdaság ne álljon le, de ami nem létfontosságú, ami elhagyható, az átmenetileg maradjon el, kerüljön felfüggesztésre. Ebben nem mérlegelt létszámot stb., a kiindulási alap az volt, hogy a zárt térben történő együttlét kockázatos.

Dr. Rozsályi Károly: Megérti felvetéseket, de a járványügyi helyzet más: a vírus sajnos gyorsan terjed. a halálozások száma emelkedik, a kérdés itt az, hogy lokálisan gócponttá válik-e a település. A Covid-19 vírus a tapasztalatok szerint a kialakuló gócpontokon okoz járványt és terjed robbanásszerű módon. A gazdaság életben tartása elsődleges szempont, ami azt jelenti, hogy a felnőtt lakosság egészségét és munkaképességét meg kell tartani. Ugyanakkor ha azt szeretnénk, hogy az óvoda, iskola ne legyen gócpont, sokkal szigorúbban kell venni az intézkedéseket. Fontos a maszkviselés és a távolságtartás, ezen kívül álláspontja szerint érdemes szűrni. Tanítás során is szükségesnek tartaná a maszk viselését. A maszkkal nem magunkat védjük.

A rendezvények vonatkozásában kifejti, fájó dolog, de sokkal komolyabban kell venni a vírust. Ahhoz, hogy a jelenlegi szerencsés helyzet fennmaradjon, nagyon vigyázni kell, az elővigyázatosságot nem győzi hangsúlyozni. Semmilyen rendelkezést nem tart túlzónak ezért.

Úgy látja, hogy van esély a helyi járvány megelőzésére, lokális gócpontok kialakulásának megelőzésével. Érti és egyetért a felvetésekkel, de saját maga is önmegtartóztató ebben az időszakban.

Naponta egy új igazolt fertőzött személy van a településen.

Dr. Havasi Tünde: Tapasztalata szerint is rohamosan terjed a vírus. A gyermekpraxisa vegyes – több településről járnak hozzá – de helyben is terjed. A maszkviselés fontos, de önmagában kevés, nagyon fontos a távolságtartás, és a fertőtlenítés is kifejezetten fontos, mind a kéz-, mind a felület fertőtlenítés. Influenza időszak előtt vagyunk, a két vírus együttes hatása ismeretlen. A praxisban tünetes Covid-os kamasz korú is van. Álláspontja szerint egy-két hónap türelem kellene, a téli iskolai szünet ad egy blokkot az influenza terjedésének is.

Schuszter Gergely: Foglalkoztunk ma az intézményi látogatás kérdésével gyanú esetén. Mi itt a helyzet?

Vogel Norbert: Amíg nem minősül valaki kontakt személynek, addig szabálysértést nem követ el az, aki nem marad otthon, ez az egyénre van bízva, hogy ha gyanú van, akkor nem várja meg a teszt eredményét, hanem kontaktjaival együtt haladéktalanul otthon tartózkodik. Aztán a háziorvost kell értesíteni a tesztelés érdekében.

Dr. Rozsályi Károly: Ahol gyanú van, az otthon töltse ki a karantén időszakot, két hét elteltével, ha nincs tünet, mehet újra közösségbe. Ha nem ezt tesszük, akkor terjesztjük a vírust. Az igény, és ezáltal a leterheltség a tesztelésre folyamatosan nő.

Rokfalusy Balázs: Köszöni azt, hogy van lehetőség az újratárgyalásra. Kérdezi, hogy az esedékes falugyűlés, ill. a közmeghallgatás ügyében mi a helyzet? Illetve a gyermek háziorvostól a más települési ellátottakra kérdez rá, ez új információ számára, ez is kockázatot jelent.

Dr. Havasi Tünde: Ez virtuális népvándorlást jelent, mivel csak előzetes telefonos bejelentkezés alapján időpontra jöhetnek, továbbá két páciens között fertőtlenítés történik. Napi 70-100 közötti telefonbeszélgetést, sms-t, e-mailet bonyolít ebben az időszakban. Csúcsidőben 15 fő körüli a személyes megjelenés. Az elkövetkező egy-két hónapban a közösségi érdeket háttérbe kellene helyezni, hogy nagyobb áldozatok nélkül haladjon át a járvány ebben a téli időszakban, figyelemmel az influenzajárvány februári időszakára is. Felelősségvállalásra van szükség. Amíg nincs pozitív teszteredmény, a jogszabályok szerint nem minősül kontaktnak a gyermek, de ebben a helyzetben inkább átlépi ezt az előírást és kiveszi a gyermeket az iskolából.

Rokfalusy Balázs: Halálos kimenetű megbetegedésről hallott, kérdezi, hogy igaz-e?

Dr. Rozsályi Károly: Kórházban egy fő elhunyt, azon kívül nem dunabogdányi rokonról tud.

Vogel Norbert: Köszöni az újratárgyalás lehetőségét, igazából levelének ez volt a célja, hogy ilyen szakmai körben elhangozzanak az érvek és az ellenérvek. Így tiszta a kép a kérdéskörben. Kéri jegyző urat, hogy levelét, felvetéseit ne vegye személyes támadásnak, munkakapcsolatuk kiváló napi szinten. Iskolát érintően kiemeli, hogy aki úgy érzi, hogy nem egészséges, az ne jöjjön az iskolába, ahol 325 gyermek mellett a kockázat magas, a tanteremben nem előírás a maszk viselése, a rendszeres fertőtlenítés megtörténik, amikor tantermet váltanak. Közösségi terekben 100 %-os a maszkviselés. Kérdése, hogy Covid-gyanús kolléga mit tegyen?

Dr. Rozsályi Károly: A protokoll szerint, ha lázas, maradjon otthon, hívja a háziorvosát, aki kirendeli a tesztet, de az egyre lassabban fog kijönni az esetszámok emelkedésével. Fontos lenne, hogy nemcsak a tanár viseljen a tanteremben maszkot, hiszen azzal ő nem védett, ezért a diákok is viseljenek maszkot.

Pásztor Andrea: Kérdezi, hogy a maszk egész napos viselése nem káros-e?

Dr. Rozsályi Károly: Ez nem káros.

Dr. Hidas András: Véleménye szerint az izoláció az egyetlen megoldás. Az egyéni felelősség szerepe elsődleges a mai helyzetben, ott dől el a csata. A kics csoportos összejövétel olyan, mint egy családi alkalom, tulajdonképpen zárt közösségről van szó. A kontaktok számát kell mindenkinek csökkentenie.

Dr. Rozsályi Károly: Vannak vírusterjesztő helyek: utazások, rendezvények (szuperfertőzők), akár családi találkozó is.

Vogel Norbert: Mivel nincs tömeges testelés, ezért a közösségi terekben kötelező a maszkhasználat, az osztályok keveredését igyekeznek kiküszöbölni, udvaron, étkezőben.

Schusztér Gergely: Úgy tudja, hogy az iskolában több tanár vár tesztre vagy teszteredményre.

Vogel Norbert: Igen, ezért is kérdezett a protokollra. Ha tesztelési igény merül fel és pl. az Önkormányzat ezt finanszírozza, az mennyit segít?

Dr. Rozsályi Károly: Nagyon sokat jelentene.

Schusztér Gergely: Ez volt az elő javaslat az október 12-i ülésen, ami nem kapott többséget. Erről is egyeztetünk előzetesen a háziorvosokkal. Ezen a héten kedden a hivatali, önkormányzati dolgozókon antigén gyorstesztet végeztünk el. Korábban az óvoda esetében volt PCR-tesztelés, ami néhány nap után ad eredményt. A gyorsteszt esetében 15-20 perc alatt van eredmény, a teszt levételét a háziorvosokkal is el lehet végeztetni, vagy evvel foglalkozó személy. Orrból történik a mintavétel, 13.500,- Ft a költsége. Egy fő volt pozitív, a teszt „tesztelésére” PCR-tesztes megerősítést várunk, holnapra lesz eredmény.

November 9-re újra javaslatot fog tenni ebben a körben. Felmerült az is, hogy a Dunakanyarban valahol egy térségi tesztállomás kerüljön telepítésre. Az ingyenes PCR-tesztre tünetmentes személy esetében nem jönnek ki.

Tavasszal az egyik legaktívabb polgármester volt a heti online bejelentkezésekkel, az őszi-téli időszakban is tervez ilyen, de addig is előkészítő munkákat kell végezni.

Dr. Rozsályi Károly: Covid pozitív személy kontaktja esetében tesztelés szükséges, ha erre nincs lehetőség, akkor házi karantén.

Vogel Norbert: Iskola esetében fontos lenne, hogy fizikailag közel legyen tesztelési lehetőség, a gyorsaság miatt, gyanú esetén. Kötelező tesztelést nem tartja

Schuszter Gergely: Az is felmerült, hogy azért nem tartják otthon a gyermeket, hogy a sok hiányzás ne jelentsen gondot, osztályismétlést. Ez nincs így, van jogi lehetősége az iskolának, hogy a gyermeket ilyen esetben is osztályozza.

Vogel Norbert: Rendkívüli helyzet rendkívüli megoldást igényel, megerősíti az elhangzottakat.

Rokfalusy Balázs: Javasolja, hogy a pedagógusok, iskolai és óvodai dolgozók esetében gyanú esetén legyen elérhető a PCR teszt, az Önkormányzat támogassa ezt, ez optimális megoldás lehet. A Hivatalban hogyan zajlik az ügyfélfogadás?

Dr. Németh József: Közmeghallgatás kötelező évente egyszer, ez képviselő-testületi ülésnek minősül. A munkaterv szerint ez a novemberi ülés első napirendi pontja, választási évben decemberi ülésen van. Ez idén is így lesz a tervek szerint, tehát november 9-én kerül erre sor, annyi különbséggel, hogy az előzetes írásbeli kérdésfeltevést szeretnék főszabállyá tenni, amire az ülésen válaszolunk és írásban is választ küldünk. A falugyűlést idén terveztük, de az elővigyázatosság miatt ezt halasztani kell, ezzel kapcsolatban egy felhívás fog megjelenni a Bogdányi Híradóban arról, hogy a falugyűlésre szánt észrevételeiket bármely önkormányzati projekttel kapcsolatban küldjék el írásban november végéig és a következő lapszámokban erre polgármesteri tájékoztatás jelenik meg. Rendkívüli helyzetre rendkívüli válasz.

Maszkhasználat, bejáratnál fertőtlenítés nyár vége óta bevezetésre került, ill. egyszerre egy irodában egy ügyfél tartózkodhat. Novembertől lesz ebben változás: személyes ügyfélfogadás a járványhelyzetre tekintettel, csak korlátozottan lehetséges, elsődleges az ügyfelek kéréseit, bejelentéseiket, és egyéb hivatalos ügyeiket valamilyen írásbeli formában tegyék meg. Személyes ügyfélfogadás csak korlátozottan, a más módokon nem intézhető, sürgős ügyekben (pl. anyakönyvi ügyek) és előzetes bejelentkezés alapján lehetséges.

Végül a személyes támadás kapcsán, jelzi, hogy nem merült fel részéről ilyen, egyik levélíró vonatkozásában sem, van egy szakmai kérdés, amiben eltérő álláspontjuk van, de ez a munkakapcsolatot nem érinti.

Spanisberger Anna 18:00 órakor távozik, a Képviselő-testület 5 fővel határozatképes.

Liebhardt András: Kéri a szavazást a rendezvényeket, az intézményt érintő felvetésekről. Bálókra, magánrendezvényekre nem kerül sor. Statuálni vagy példát mutatni saját hatókörön belül tud az Önkormányzat, de pl. egy borvacsorát nem tud megakadályozni a magánszektorban.

Tárnok Erna: Differenciálást kér a résztvevők létszáma tekintetében.

Schuszter Gergely: Felhívja a figyelmet, hogy kiemelt személyek vagyunk, példát kell mutatnunk, és foglalkoznunk kell a kérdéssel, feladatunk van, hogy önkormányzati területen korlátozunk és mástól is ezt várnánk. Felelősége van, ezt várja el magától és ezt várná el intézményi körben is.

Dr. Rozsályi Károly: Fontos a példamutatás, és van hatása a település többi lakosára. A mostani helyzet súlyosabb, mint a tavaszi volt. Ezért amit lehet, azt próbáljuk betartani, korlátozni.

Liebhardt András: Ha úgy alakul, meghajol a szakma előtt, de úgy érzi, hogy már eddig is hoztak áldozatokat, kevesebb csoport működik, nincs bál, nem lesz Márton-napi felvonulás.

Dr. Hidas András: Egyedüli megoldás az lenne, hogy két hétre bezárná magát a világ. de erre ez a világ nem alkalmas. Ezért helyben is olyan intézkedés kell, ami betartható, és nem statuálni valamit. Mindenkinek egyéni felelőssége van, ezt kellene előtérbe helyezni és folyamatosan hangsúlyozni a falu felé.

Rokfalusy Balázs: Védőtávolság mellett maszkhasználat, fertőtlenítés mellett, létszámkorláttal van-e vállalható, elviselhető kockázat?

Dr. Havasi Tünde: Itt példamutatásról beszélünk, nem statuálásról, 6-8 hétről van szó. A személyi felelősség nem mindenkinek van átlagosnál magasabb szinten, erre nem lehet alapozni. Nincsen garancia létszámhatárok kijelölése esetén, lehet biztonságos adott esetben pl. egy kiállítás látogatásánál, de kockázatot is jelenthet, amiért az igazgató adott esetben nem vállalhat felelősséget.

Liebhardt András: Kérdezi, hogy a most futó kiállítás látogatása is érintett-e? A megnyitó lezajlott, november 22-ig tartana a kiállítás, gyakorlat az, hogy naponta 2-3 személy jelentkezik, aki megnézné. Ezt szeretné végig vinni.

Dr. Rozsályi Károly: Nem tud létszámhatárt meghatározni.

Schuszter Gergely: Ketté kell választani az önkormányzat működését és a nem szükségszerű eseményeket. Nekünk itt össze kell jönnünk, ez a dolgunk ahhoz, hogy a település működni tudjon. A kiállításra, ha van módosító javaslat, elfogadja a döntést.

Rác Balázs: Köszöni a szakmai véleményeket, hozzászólásokat. Az előző döntés margójára: általában több nappal előbb részletes előterjesztést kapnak a napirendi pontokhoz, fel lehet készülni rájuk. Persze van olyan, amikor egy nappal, vagy fél nappal az ülés előtt érkezik egy előterjesztés, de ennek oka van. Ebben az esetben a képviselőknek van joga és lehetősége az informálódásra, és adott esetben arra, hogy ne hozzon döntést. Az október 12-i ülésen személy szerint kellő ismeret, információk alapján tudott döntést hozni, amit fel tud vállalni. Sokan elbagatellizálják a helyzetet. Komoly vírusról van szó, a járvány gyorsuló ütemben terjed. Pídamutatásról van szó, a döntést a helyzet súlyosságát felmérve hozta meg, amit indokoltnak tart, reméli, hogy nem kell hosszú ideig fenntartani. Mindenkinek felelősségteljesen kell gondolkodnia.

Schuszter Gergely: Mint intézményvezető-helyettes, mi az álláspontod arról, hogy délelőtt a gyermekeknek testnevelés órák vannak a csarnokban, majd jönnek a délután megnyitásra kerül a nagyközönség előtt, aztán másnap reggel újra jönnek a gyermekek.

Vogel Norbert: Akkor már esetenként azt is érdemes megvizsgálni, hogy azok a délutáni gyermekprogramok, ahol nemcsak bogdányiak vannak, kiskorúak lévén szülői kísérettel, azokkal mi a helyzet. Iskolában ezt a szétválasztást nem tudják megtenni.

Schuszter Gergely: Újra felteszi kérdését, melyre várja az intézményvezető-helyettes véleményét.

Vogel Norbert: Megfontolásra érdemes a kérdés, az olyan sporttevékenységet nem tartja szerencsésnek, ahol személyi kontaktus van. De nincs felhatalmazva arra, hogy az iskola nevében nyilatkozzon, személyes véleményét mondta el, az intézményvetetőt kell megkérdeni erről.

Schusztter Gergely: Meglátása szerint nincs különbség, mert minden foglalkozáson részt vevő a légtérben terjesztheti a vírust, kontaktustól függetlenül. Javaslatára szerint az iskolarendszeren kívüli gyermekfoglalkozások nem esnek tilalom alá sem a csarnokban, sem a Művelődés Házban. A lehatárolás a gyermek és felnőtt korosztály között van.

Pásztor Andrea 18.40 órakor távozik, a Képviselő-testület 4 fővel határozatképes.

Rokfalusy Balázs: Azt javasolja, hogy december 31-ig maradjon a korlátozás, és januárban térjünk vissza, hogy van-e szükség a fenntartásra, vagy enyhítésre.

Dr. Hidas András: Kérdése, hogy a gyermek foglalkozások megtartásának engedéséről mi a szakmai vélemény?

Dr. Rozsályi Károly: Orvosként ezt is szűkebbre kellene szabni, a felnőtt programok, alkalmak korlátozásával egyetért.

Dr. Hidas András: Óriási önkorlátozás van már a faluban.

Liebhardt András: Javaslatára, hogy az országos hatályos rendelkezések alapján járjunk el helyben is.

A Képviselő-testülete Liebhardt András igazgató indítványát – mely a 83/2020. (X. 12) önkormányzati határozat visszavonására (a központi, országos hatályos szabályok szerinti helyi eljárásra) irányult – 1 igen szavazat mellett 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal nem támogatta.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatokat.

94/2020. (X. 30.) önkormányzati határozat

Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hozzájárul ahhoz, hogy a Morph kiállítás a Művelődési Házban igazgatói hatáskörben, létszámkorlát elrendelésével, bejelentkezés alapján történő látogatás mellett kontrollált módon az eredeti látogatási időszak szerint kerüljön megtartásra.

Felelős: Liebhardt András igazgató
Határidő: folyamatos

95/2020. (X. 30.) önkormányzati határozat

Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a koronavírus járványhelyzet alatt minden rendes képviselő-testületi ülésen napirendre tűzi a Koronavírus járvány helyzet, intézkedési javaslatok felülvizsgálata kérdését.

Felelős: Schusztter Gergely polgármester
Határidő: folyamatos

4. napirendi pont: A gyermekek szállítására beszerzett kisbusz ügye

Schusztter Gergely: A Képviselő-testület szeptemberben hozott döntést egy 9 személyes kisbusz megvásárlásáról. Ennek kapcsán merült fel egy új fejlemény, miszerint a Dunabogdányi Sport Egyesület pályázaton nyert kisbusz vásárlásra támogatást. Személy szerint erről a szeptemberi kérelem és döntés idején nem volt tudomása, ezért mindenképpen tájékoztatást kívánt erről adni.

Lőrinc Miklós: A Dunabogdányi Sport Egyesületnek van egy 18 fős nagybusza, amivel a focisták mellett a tanuszodába szállítják a gyermekeket. Két éve a megnövekedett létszám miatt a régi Feuer kisbuszt is be kellett vonni a tanuszodai fuvarokba. Idén szeptemberben volt a döntés a beszerzésről, akkor a tanuszodai foglalkozások újraindításáról volt még szó, az iskolai úszás órák tekintetében.

Az Egyesület Kisfaludy programon nyert 4,8 M Ft-ot, amiből használt 4-5 éves 9 fős kisbuszt kívánnak vásárolni, amit csak a Dunabogdányi Sport Egyesület céljaira használnának, nem pedig bérlet keretében, tehát más célú használat itt nem lesz. Jövő szezonban még egy csapattal több lesz az Egyesületben, ezért az idegenbeli utakra fontos lenne mindhárom gépjármű.

Schuszter Gergely: Ha ennek van helye és a gyermekeket szolgálja, akkor el tudja fogadni, de ezt tisztán kell látni. Természetesen a járművek fenntartása az Egyesület terhe és költsége.

Lőrinc Miklós: A fenntartásukhoz az igénybe vevők hozzájárulnak. A korábbi kérésnek megfelelően összeállítja az Egyesület működéséről szóló tájékoztatóját, beszámolóját az elnöksége 9 évéről és bizottsági ülésen ismerteti azt.

Rácz Balázs: Ha jól érti, szükség lesz az újabb gépjárműre is.

Lőrinc Miklós: Így van.

Schuszter Gergely: Javasolja, hogy az egyesületi beszámoló februárig történjen meg bizottsági szinten.

Mivel egyéb kérdés, indítvány nem hangzott el, **Schuszter Gergely** megköszönte a testületi ülésen való részvételt, és az ülést 19:30 órakor bezárta.

K.m.f.

Schuszter Gergely
polgármester

Dr. Németh József
jegyző