

Dunabogdányi Polgármesteri Hivatal
2023 Dunabogdány, Kossuth L. u. 76.

JEGYZŐKÖNYV

DUNABOGDÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2020. SZEPTEMBER 28-ÁN MEGTARTOTT ÜLÉSÉRŐL

Tartalom:

Határozat száma	
73/2020. (IX. 28.) - 75/2020. (IX. 28.) önkormányzati határozat	
Rendelet száma	Tárgy

Jegyzőkönyv

Dunabogdány Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. szeptember 28-án a Művelődési Ház nagytermében megtartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Schusztter Gergely polgármester
Rácz Balázs alpolgármester
Dr. Hidas András képviselő
Pásztor Andrea képviselő

Dr. Németh József jegyző

Schusztter Gergely: Köszönti a jelenlévőket és megállapítja, hogy a Képviselő-testület 4 fővel határozatképes. Ismerteti a napirendi pontokat.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat.

Napirendi pont:

1. Kisfaludy Strandfejlesztési Konstrukció IV. ütemére benyújtandó pályázat ismertetése
Előterjesztő: Schusztter Gergely polgármester
2. Általános iskola és Sportcsarnok koncepcióterv készítése
Előterjesztő: Schusztter Gergely polgármester
3. Tárgyalótermi konferenciatechnika ügye
Előterjesztő: Schusztter Gergely polgármester

1. napirendi pont: Kisfaludy Strandfejlesztési Konstrukció IV. ütemére benyújtandó pályázat ismertetése

Schusztter Gergely: Köszönti Dajka Péter főépítészt, Félegyházi András tervezőt, Liebhardt András igazgatót.

A szeptember 17-i ülésen elfogadott határozat alapján a tervezői megbízás kiadásra került, a rendelkezésre álló idő alatt – a pályázati feltételek figyelembevételével – összeállításra került egy tervezési program.

Kránicz-Kammerer Zsófia: Tájékoztatást ad a pályázati előírásokról. A pályázati felhívás D.1. pontja határozza meg azokat a tevékenységeket, amelyekre a pályázat benyújtható, továbbá a sorszámozott tevékenységek prioritási sorrendet is jelölnek. Ez azt jelenti, hogy az első két tevékenység (vizesblokk felújítása családi mosdóvá, baba-mama szoba létesítése) megvalósítása kötelező vagy meglétét bizonyítani szükséges. Esetünkben ezek a feltételek nem adottak, tehát a pályázatnak tartalmaznia szükséges ezt az első 2 tevékenységet. Minden további, a D.1. pontban felsorolt tevékenység csak ennek megvalósításával együtt pályázható.

Pályázható tevékenységek:

- vizesblokk felújítása, létesítése családbarát szempontok alapján, kiemelten kezelve a kisgyermekkel használható vizesblokkok kialakítását
- baba-mama szoba létesítése
- vízbejutás feltételeinek javítása
- zöldterületi felületek, közlekedési infrastruktúra fejlesztése
- utcabútorok, kültéri elemek megújítása, telepítése, cseréje

- öltözőkabinok és beltéri öltözők felújítása, újak létesítése családbarát szempontok alapján egységes megjelenés biztosításával
- kültéri zuhanyzók felújítása, létesítése
- tájékoztató információs pontok létrehozása, továbbá a pénztár és bejárat egységes arculatának kialakítása
- Wifi elérhetőség biztosítása
- árnyékolók, napvitorlák beszerzése, kihelyezése

Az előbb felsorolt tevékenységek esetén támogatható további tevékenységek: bűnmegelőzési tevékenység, akadálymentesítés, projektmenedzsment, tervezés, műszaki ellenőr tevékenység.

Félegyházi András: Részletesen ismerteti az összeállított prezentációt, bemutatja a lehetséges tervezési programot. A dunabogdányi szabadstrand esetében a fejlesztések célja a strand arculatának és szolgáltatásainak egységesítése, de nem cél a férőhely-bővítés, hanem a családias légkör megtartása. Viszont az elavult infrastruktúra fejlesztése, komfortosabbá tétele indokoltnak mutatkozik.

A megvalósítani kívánt elemek a következők:

1. Családi / akadálymentes öltöző paraván
2. Strandjelző tábla
3. Irányjelző tábla
4. Információs tábla
5. Vizesblokk és baba-mama szoba

Az épület a Művelődési ház rendezvénytere jelenleg kővel borított parkoló sávjában, a 923/1 hrsz-ú, önkormányzati ingatlanon helyezhető el. Az épület könnyűszerkezetes pavilon, a Dunai strandok – berendezési tárgyak kézikönyvében (Dr. Herczeg Ágnes, Pagony Táj- és Kertépítész Iroda, 2020) rögzítetthez hasonló építészeti karakterrel, anyaghasználattal, kiegészítve a helyi karaktert erősítő anyaggal, dunabogdányi kővel. Az épület magas tetővel készül, lehetőséget biztosítva arra, hogy felülete a későbbiekben elektromos energia termelésére is igénybe vehető legyen. A pavilon – a téri adottságoknak megfelelően – egytraktusos „hosszú ház”, amelyben női-férfi WC, akadálymentes WC, családi WC, baba-mama szoba helyiségek kapnak helyet.

Schuszter Gergely: A vizesblokk el tudná látni a rendezvényeket is. Az öltöző, zuhany a strand területén legyen. Figyelembe kell venni, hogy a KDV-VIZIG területén fix épület nem helyezhető el, árvízvédelmi szempontok miatt. A bemutatott tervek megvalósítása esetén parkolóhelyeket veszítünk ugyan, de a fejlesztés a strand látogatottságát nem növeli, meglátása szerint. Tájékoztatást ad arról, hogy a szomszédos 922 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosát megkereste, aki úgy nyilatkozott, hogy jelenleg nem kívánják értékesíteni az ingatlant, de csak egyben, tehát házzal együtt tudná elképzelni az eladást.

Dajka Péter: Környezetrendezési szempontból nem látja akadályát a javasolt elhelyezésnek, megítélése szerint az épület javítja a rendezvényter használata, „helyzetbe hozza” a területet.

Liebhardt András: A bemutatott épület esetében a vizesblokk és a fedett-nyitott szín segíti a rendezvényeket, de leszűkíti a területet. Megvalósítása esetén a funkciók keverednek: intézményi területen új funkció kerülne elhelyezésre, ami felveti azt a kérdést, hogy pl. egy rendezvény esetén lezárható-e ez a rész. Emellett lezárná a területet a szomszéd telek felé akként, hogy oda a későbbiekben parkolón kívüli funkció kerülhessen.

Dajka Péter: A fedett-nyitott szín rész biztosíthat átjárást, összekötést a jövőben, ha arra a területre nem parkoló funkció kerülne. Felhívja a figyelmet, hogy a parkoló forgalmat generál, amit a község el kíván kerülni, ezért csak minimális parkolóhelyet javasolna kialakítani ezen a területen, amennyiben önkormányzati tulajdonba kerülne.

Rácz Balázs: Előny a családi mosdó, ill. a baba-mama szoba, a kulturált lehetőségek kialakítása. Kérdés, hogy az épület a benyúló szomszéd telek használhatóságát hogyan befolyásolja, ill. egy rendezvény

hangulatát nem rombolja-e le egy mosdó épület ilyen közelségben. Egyelőre ugyanakkor jobb helyet nem tud javasolni.

Félegyházi András: Kb. 30 méter hosszú épületről beszélünk, ebből kb. 10 méter a szín. A felvetések érthetők, de egyelőre azzal a telekkel nem számolhatott. Könnyűszerkezetes épületről van szó, ami áthelyezhető.

Dajka Péter: Véleménye szerint itt főtér nem tud kialakulni a jövőben, legfeljebb nagyobb rendezvénytér. A bemutatott javaslat összekapcsolható a szomszéd telekkel, az viszont kérdés, hogy funkció szerint szükség van-e rá. Álláspontja szerint nem lehetetleníti el a későbbi lehetőségeket. Hátsó oldali bejárat és nyílászárók kialakítása ajánlott.

Félegyházi András: A terület nagyvízi meder része, ami az esetleges főtér funkciót korlátozza. De ez elméleti kérdés egyelőre.

Dr. Hidas András: Fontosnak tartaná, hogy legyen egy koncepció arról, hogy mit akar az Önkormányzat fejleszteni. Egy 2-4 hét időszakra nyitva álló pályázat esetében ez esélytelen. A tartalom jó (pl. baba-mama szoba), de kérdés számára az, hogy biztosan ezt a funkciót szeretnénk-e itt? Véleménye szerint a strand kérdése ettől még nem oldódik meg. Mennyit szánunk a jövőben a működtetésre? A parkolás kardinális kérdés.

Pásztor Andrea: Van a fejlesztés mellett és ellene is érv. Korábban határozott a Képviselő-testület arról, hogy a parkolási helyzetre készül szakmai javaslat. A jelenlegi vizesblokk megoldás kezdetleges, ebből a szempontból hasznos lenne. A funkcionális megosztással a szomszéd felé egyetért, de ez még idő előtti. Főtér jelleg kapcsán véleménye szerint a nyári időszakon kívül nem találja központi térnek ezt a területrészt.

Schusztter Gergely: A pályázatnak van egy bírálati időszaka, közben a fejlesztési stratégia összeállítása is elindul. Azt visszautasítja, hogy ne lenne koncepciója, stratégiája az Önkormányzatnak (vö. óvoda, iskola). Ha nincs strand, akkor a helyeknek sincs, ezt látni kell. Véleménye szerint inkább még több településen kellene, akkor jobban megoszlaná a látogatottság. Ha a színvonalat nem emeljük, akkor a jövőben az engedélyezésnél gond lehet. Ugyanakkor ezeken a kérdéseken van idő gondolkodni, ettől még a pályázat beadható, az elbírálásig van mód változtatásra, de sok újat nem lát, mai lehetőségként számba vehető. Javaslat az, hogy a pályázat kerüljön beadásra, és ha valamilyen megdöntő érv merül fel, van mód a visszalépésre. Támogatói döntés esetén visszatérünk a kérdésre.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadta a határozati javaslatot.

73/2020. (IX. 28.) önkormányzati határozat

Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 63/2020. (IX. 17.) önkormányzati határozatát kiegészítéseként – úgy dönt, hogy az Önkormányzat benyújtja pályázatát a Kisfaludy Strandfejlesztési Konstrukció IV. ütemére azzal, hogy a megvalósítás kapcsán a végső döntés meghozatala érdekében még újabb tárgyalást tart szükségesnek.

A támogatási igény tartalma:

- a vizesblokk átalakítása illemhelyiség bővítésével és családbarát mosdóhellyé alakításával, emellett baba-mama szoba kialakításával: ez egy teljesen új épületbe kerülne, mely a Művelődési Ház kertjének jelenleg parkolóként használt területére tervezett;
- a kültéri öltözők és zuhanyzók felújítása, bővítése;
- a tájékoztatás egységessé tétele.

Felelős: Schusztter Gergely polgármester

Határidő: azonnal

2. napirendi pont: Általános iskola és Sportcsarnok koncepcióterv készítése

Schusztér Gergely: Felkérte Félegyházi András, hogy állítson össze egy tervezői ajánlatot az iskola bővítés kapcsán hosszú távú megoldásra. Két út van: az egyik az új menza épület megépítése, aminek következtében a jelenlegi étkező helyén két tanterem alakítható ki. Viszont hosszú távon ez nem elég. A másik egy átfogó koncepció kialakítása. Az eddigi tárgyalások alapján az tényként rögzíthető, hogy a fenntartó nem fog bővítést tervezettni, koncepciójuk az, hogy ahol férőhely hiány van, ott konténer tanterem kerül telepítésre. Ezért javasolja, hogy indítsa el az Önkormányzat ezt a gondolkodást. Tehát a stratégia, hogy készüljön egy koncepcióterv, amivel a fenntartót is meg lehet mozgatni.

Félegyházi András: Bemutatja a prezentációját. Az iskolában a normális működéshez négy tanterem hiányzik. A korábban tervezett konyha-étkező megépítésével – a jelenlegi étkező helyén – két tanterem komolyabb szerkezeti beavatkozás nélkül kialakulhat. További lehetőségek: a régi épület tetőtér beépítése, a hosszú épületre emelet ráépítése, ill. az új épületre emelet ráépítése. Ez utóbbit tartja kivitelezhetőnek, melynek során a „kis épület” tömegét a „régie épülethez” emelve két új tanterem alakítható ki. Ismerteti az előzetes tervezői felmérések alapján összeállított vázlattelev elkészítésére vonatkozó ajánlatát. A tervezési munka célja két új tanterem létrehozása, ez a bővítési igény – figyelemmel a reális megvalósíthatóságra – a jelenlegi épületegyüttes legújabb tagja, az ún. „új épület”-re építendő emelet-ráépítés útján megvalósítható.

Schusztér Gergely: Fejlesztésre csak a Váci Tankerületi Központ finanszírozásával, vagy az általuk beadott pályázaton nyert forrásból van mód. A Sportcsarnok nem tartozik hozzájuk, arra van egy beadott pályázat a Magyar Kézilabda Szövetségnél, mely tartaléklistás.

Lévai-Tóth Zsuzsanna: Ismerteti a tanterem gondokat. Jelenleg egy konténer tanterem van, a második tanterem a következő tanévvel lesz esedékes (a jelenlegi 7. osztály ballagásával). Emellett a csoportbontások is nagy problémát okoznak, pedig nyelvoktató iskola lévén ez is szükséges lenne. Végül a zeneiskola is teremgondokkal küzd az iskola miatt.

Schusztér Gergely: Egy előterv készítésére szerződnenk, ennél többet nem irányozna elő az iskola esetében, hiszen nem az Önkormányzat a fenntartó.

Dajka Péter: Megvizsgálná egy nagyobb beavatkozás lehetőségét is, amennyiben a fenntartó részéről van nyitottság, esély annak finanszírozására a jövőben. Így pl. a hosszú földszintes épület két szintessé alakítását, átépítését. ez valószínűleg bontással és új épületszárny építéssel valósítható meg.

Schusztér Gergely: Szívesen megvizsgálná a hosszú épületre az emeletráépítés lehetőségét is.

Félegyházi András: Vállalja, hogy összeállít egy vitaindító dokumentumot az Önkormányzat részére az elhangzottak alapján, két verzió vonatkozásában.

A Képviselő-testület egyetértett abban, hogy vizsgálja meg az Önkormányzat egy nagyobb, átfogó koncepció megvalósíthatóságát is, erre a tervező egy vitaindító dokumentációt állít össze.

Félegyházi András: Ismerteti a Sportcsarnok felmérésének, illetve felújítási koncepció tervének elkészítésére vonatkozó árajánlatát, valamint a további tervfázisok elkészítésére vonatkozó tervezési költség előrejelzést. A Sportcsarnok az 1990-es évek közepén épült, általános állapota felújításra szoruló, elavult energetikai és esztétikai minőség tapasztalható, valamint raktárhiány, terem-megosztási osztási igény is felmerült. Az előzetes egyeztetések során megfogalmazott elgondolások szerint a tervezett felújítás során nem történik kubatúra bővülés; sor kerülhet viszont a belső terek kismértékű átalakítására (többlet raktár), a csarnok tér megosztására; különösen fontos az épület energetikai jellemzőinek javítása (hőszigetelés, nyílászáró csere, fűtés és szellőzés felújítás), vizesblokk felújítása.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

74/2020. (IX. 28.) önkormányzati határozat

Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Sportcsarnok bővítése, felújítása vázlatervének elkészítését az F-KÉZ Kézműves és Művészeti Kft.-től (1193 Budapest, Derkovits Gy. u. 28.) rendeli meg 3.000.000,- Ft + ÁFA vállalási áron.

Felelős: Schuszter Gergely polgármester

Határidő: szerződés kötésre: a döntést követő 15 napon belül

3. napirendi pont: Tárgyalótermi konferenciatechnika ügye

Schuszter Gergely: Köszönti Kiss László rendszergazdát, majd megadja neki a szót.

Kiss László: Ismerteti a véglegesített ajánlatot. A Polgármesteri Hivatalba kiépítésre javasolt komplett videokonferencia rendszer, ún. Solvo by Neets hub.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

75/2020. (IX. 28.) önkormányzati határozat

Dunabogdány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat a Polgármesteri Hivatal nagytermébe telepítendő videokonferencia rendszert – telepítéssel együtt – a MIKROPO Vizuáltechnika Kft.-től (1139 Budapest, Röppentyű u. 60.) vásárolja meg 723.400,- Ft + ÁFA vállalási áron.

Felelős: Schuszter Gergely polgármester

Határidő: szerződés kötésre: a döntést követő 15 napon belül

Mivel egyéb kérdés, indítvány nem hangzott el, **Schuszter Gergely** megköszönte a testületi ülésen való részvételt, és az ülést 19:45 órakor bezárta.

K.m.f.

Schuszter Gergely
polgármester

Dr. Németh József
jegyző